
	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<b>CODIGO:</b> FPG RTRS-08-03-03
		Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019

**BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

<b>Nombre Empresa:</b> Nogalnotte S.A	<b>Contacto (s):</b> Santos Zuberbuhler	
<b>Dirección:</b> Edificio Concord Pilar Sector Ámbar 3P Oficina 304. Panamericana Km 49,5. Pilar. Provincia de Buenos Aires	<b>Cargo:</b> Administrador	
<b>País:</b> Argentina	<b>TEL:</b> 02304384215	
<b>Actividad:</b> Agrícola	<b>e-mail:</b> sz@santoszuberbuhler.com.ar	
<b>Estandar</b>  Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 3.1. Interpretación Nacional Argentina Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1	<b>Certificación parcial</b> <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No.	
<b>Opción certificación</b>  <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores -	<b>Cadena de Custodia para productores</b>  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No.	
<b>- Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda)</b> <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia. Nº3 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	<b>Número de certificado:</b> RTRS-BV- AGR-0029	
	<b>Fecha Emisión del Certificado:</b> 30/12/2019	<b>Fecha Vencimiento del Certificado:</b> 11/07/2021
<b>Fecha Auditoria</b> 8 y 9 de noviembre 2019	<b>Fecha próxima auditoria:</b> Mayo 2020	
<b>Fecha elaboración informe:</b> 29 de noviembre de 2019	<b>Equipo Evaluador:</b> Ing. Mariano Salerno	

<b>ELABORADO:</b> Julieta Viglioni	<b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda	<b>REVISADO:</b> Julieta Viglioni	<b>APROBADO:</b> Julieta Viglioni
---------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------


	<b>RTRS</b> Informe Resumen Publico	CODIGO: FPG RTRS-08-03-03
		Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019

**BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

**Lista de Establecimientos:**

Nombre	Ubicación (domicilio y coordenadas GPS)	Sup. Tota (has)I	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
<b>El Nogal</b>	W. Escalante, Dpto. Unión, Córdoba Coordenadas <u>Punto 1:</u> <u>Canal</u> S 33° 4' 46.8'' O 62° 38' 32.9'' <u>Punto 2-</u> <u>Troja</u> S 33° 4' 22.3'' O 62° 38' 29''	1001,83	----	265.13	234.44	5149	5014	1365	1175.5
<b>La Margarita</b>	Monte Buey, Dpto. Marcos Juárez, Córdoba;  <u>Punto 1</u> <u>Troja</u>  S 32° 58' 26.2' O 62° 28' 8.3''  <u>Punto 2.</u> <u>Lote vicia</u>  S 32° 58' 38.9' O 62° 28' 42.9''	716,82	-----	308.94	85.5	5349.6	5000	1652,5	427.5

<b>ELABORADO:</b> Julieta Viglioni	<b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda	<b>REVISADO:</b> Julieta Viglioni	<b>APROBADO:</b> Julieta Viglioni
---------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------

	<b>RTRS</b> Informe Resumen Publico	<b>CODIGO:</b> FPG RTRS-08-03-03
		Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019

### BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI

<b>Total de Superficie de Soja: 893.94</b>	<b>Total Toneladas (real campaña 2018/2019)= 4620.5</b>
<b>Actividades verificadas en situ: Soja sembrada</b>	

<b>Ente de Certificación</b>	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
<b>Dirección</b>	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
<b>Teléfono</b>	+54 11 4000 8000
<b>Pagina web</b>	www.bureauveritas.com.ar

## 1. Evaluación Principal


### 1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Mariano Salerno
Segundo Evaluador	-----
Experto técnico/local	-----

### 1.2. METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	2
Criterios de Muestreo	<p>Para calcular la muestra de establecimientos visitados se tomó en cuenta lo dispuesto en el documento PG 08-02 utilizando los siguientes datos del</p> <p><u>Opción 2</u></p> <p>Para calcular los días/auditor se tomó en cuenta lo dispuesto en el documento IPG 08-02-1 utilizando los siguientes datos.</p> <p>a) Total de establecimientos/miembros: 2__</p> <p>b) Raíz cuadrada_1,44__ (entre 2 y 899 miembros/sitios)</p> <p>c) Nivel de riesgo_ Bajo (1)</p> <p>d) Justificación: Los dos sitios fueron auditados en las dos auditorías previas. No hay cambio de alcance. Zona de bajo riesgo de deforestación</p> <p>e) Factor por auditoría de seguimiento SI (0,8)</p> <p>El total de días/auditor calculado es 2</p>
Metodología de Consulta Partes Interesadas	<p>Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con el administrador quien coordinó las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación. Las mismas fueron realizadas el 12 de noviembre</p>

<b>ELABORADO:</b> Julietta Viglioni	<b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda	<b>REVISADO:</b> Julietta Viglioni	<b>APROBADO:</b> Julietta Viglioni
--	--	---------------------------------------	---------------------------------------

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019</p>

**BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

--	--

**1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA**

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	1718.65
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	


1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	X
No GMO Orgánica	

**1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN**

<b>PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS</b>	
<b>Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa dispone de asesoramiento legal para temas puntuales, por ejemplo, la definición de contratos. Por otra parte la empresa se nutre de información legal a través de Aapresid. Se dispone de un listado de leyes relevadas a nivel nacional y provincial. La misma se presenta en archivo excel con una hoja para legislaciones nacionales y otra para legislaciones locales (Córdoba y Municipios). El excel contiene columnas que le permiten a la empresa verificar su cumplimiento o si la legislación es no aplicable a su caso. Se resaltan los cambios agregados en color rosa. Por ejemplo creación del SISA para realizar registros conjuntos entre SENASA y Ministerio de Agroindustria. A nivel provincial Ley provincial 10467 sobre plan agroforestal. Se verifica cumplimiento de la legislación aplicable por ejemplo: " Ley 26727 Régimen de Trabajo Agrario en los contratistas evaluados. Ley 20744 de Contrato de Trabajo, Decreto 617/97 Higiene y Seguridad para la actividad agraria, Convenio OIT N° 138 sobre edad mínima, Ley 8973 de Adhesión a la ley Nacional 24051 de Residuos Peligrosos, ley 4967, de Sanidad Vegetal, Ley 8936, Régimen de conservación de suelos. Se verifica inscripción en el RENSPA de los establecimientos. Se verifican habilitaciones municipales y provinciales para proveedor de insumos. Para ley provincial 10647 la empresa ha presentado la declaración jurada de superficie total y de superficie forestal. Se verifica para contratista pago de contribuciones por formulario 931 de Afi</p>
<b>Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i></b>	


<p><b>ELABORADO:</b> Julietta Viglioni</p>	<p><b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda</p>	<p><b>REVISADO:</b> Julietta Viglioni</p>	<p><b>APROBADO:</b> Julietta Viglioni</p>
--	--	---	---

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019</p>

**BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica por medio de escrituras de propiedad que la empresa posee los derechos de uso de la tierra.
<b>Criterio 1.3</b>	<b><i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha llevado a cabo un proceso de revisión, donde se determinan aspectos sociales, ambientales y agronómicos sobre los que se pretende una mejora. Tales aspectos están documentados en una Matriz de Objetivos
<b>PRINCIPIO 2:</b>	<b>CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES</b>
<b>Criterio 2.1</b>	<b><i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa no posee personal propio. Se verifica en entrevista con contratistas que la empresa no utiliza trabajo forzoso, obligatorio, de esclavitud, tráfico de trabajadores o trabajo no voluntario de cualquier tipo, que la empresa no obliga a los trabajadores a depositar documentos de identidad o retiene parte alguna de su salario, prestaciones o pertenencias, no obliga a conyugues e hijos de trabajadores a trabajar en el predio, no contrata menores de 18 años, no emplea a menores de 15 años, no practica, fomenta o tolera forma alguna de discriminación, que los trabajadores no están sujetos a castigos corporales, opresión y coerción física o mental, abusos, acoso o cualquier otra clase de intimidación</p> <p>Si bien la empresa Nogalnotte SA no posee personal, la misma ha desarrollado un plan de capacitaciones que involucra a contratistas. La empresa posee además perfil de puesto y sistema de evaluaciones de desempeño para calificar al personal en función del cumplimiento de sus actividades. Se verifica plan de Capacitaciones 2019</p>
<b>Criterio 2.2</b>	<b><i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa no posee personal propio. De acuerdo a la legislación argentina no se requiere contrato de trabajo, el mismo es sustituido por la Constancia del Trabajador -ALTA de AFIP entre contratista y su personal.</p> <p>La empresa ha establecido un Plan de capacitación para contratistas y su personal, que contempla los requerimientos legales y técnicos de la actividad, Se ha efectuado capacitación en aspectos vinculados a seguridad e higiene, uso de agroquímicos, legislación laboral. Se verifica registro de capacitación en Derechos y Obligaciones del Trabajador Rural, Higiene y Seguridad en el trabajo</p>
<b>Criterio 2.3</b>	<b><i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se entrevista personal clave de la empresa y contratistas. Los mismos demuestran comprender los riesgos laborales</p> <p>La empresa ha desarrollado procedimientos de emergencias. Se verifica en contratista las medidas de seguridad adoptadas que incluyen por ejemplo matafuegos, cartelería, bloqueo de térmica ante un corte de electricidad, duchas de emergencias, procedimientos visibles de emergencias</p>


<b>ELABORADO:</b> Julietta Viglioni	<b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda	<b>REVISADO:</b> Julietta Viglioni	<b>APROBADO:</b> Julietta Viglioni
--	--	---------------------------------------	---------------------------------------

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019</p>

### BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI

	<p>Se verifica capacitación realizada por Nogalnote para contratistas en temas de seguridad laboral. Se verifica carnet de conductor en camioneros de aplicación de fertilizantes sólidos</p> <p>Se verifica planilla de entrega de EPP. La empresa ha implementado un reglamento de sobre higiene y seguridad laboral. El mismo contempla las advertencias y sanciones ante el incumplimiento de las condiciones de seguridad y como se verificarán por parte de la empresa.</p> <p>Si bien la empresa no posee personal propio ha establecido protocolos para accidentes y emergencias, Gestión de Accidentes, incidentes y botiquines de primeros auxilios, rev 00. se verifica que se comprenden las instrucciones</p> <p>Se verifica por ejemplo en depósito de proveedor botiquines de primeros auxilios.</p> <p>Se verifica en entrevista con responsable de contratista de siembra la disponibilidad de handys para poder comunicarse en casos de emergencia.</p>
<b>Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>En entrevista con contratistas y su personal se verifica que los empleados poseen el derecho de establecer y/o unirse a una organización de su elección, que la empresa no obstaculiza el funcionamiento de tales organizaciones, si bien no hay delegado gremial en las instalaciones, que los trabajadores disfrutaran del derecho de realizar una negociación colectiva, que a los trabajadores no se les impide interactuar con partes externas fuera de las horas de trabajo.</p>
<b>Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifican recibos de sueldo y se entrevista a trabajadores de contratistas. Se puede demostrar que se cumplen las exigencias legales</p>
<b>PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES</b>	
<b>Criterio 3.1 Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se han establecido canales de comunicación y dialogo con la comunidad. Se ha efectuado una identificación de partes interesadas a las cuales se les ha proporcionado a través de nota los canales establecidos La empresa envió cartas a sus vecinos con los datos de contacto. En la misma informan la obtención de la certificación.</p>
<b>Criterio 3.2 En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>No hay tierras en disputa</p>
<b>Criterio 3.3 Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se dispone del procedimiento PN 17 el cual tiene en el alcance a los trabajadores y</p>


<b>ELABORADO:</b> Julieta Viglioni	<b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda	<b>REVISADO:</b> Julieta Viglioni	<b>APROBADO:</b> Julieta Viglioni
---------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019</p>

**BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

	la comunidad en general
<b>Criterio 3.4</b>	<b><i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los contratistas evaluados pertenecen todos a las zonas de influencia.
<b>PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL</b>	
<b>Criterio 4.1</b>	<b><i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En el documento "Tablero de control AC" se incluye un capítulo denominado "Evaluación de riesgo de los establecimientos Agrícolas" en el mismo se incluye. Aspectos como uso anterior del suelo, impacto ambiental dentro del establecimiento y fuera del mismo, Los indicadores elegidos en 1.3.1 se vinculan con algunos de los riesgos identificados. La persona que realiza la evaluación es competente. La información es transparente y se presenta un resumen de la evaluación
<b>Criterio 4.2</b>	<b><i>Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se realiza quema. Se verifica en entrevistas. No es una práctica agronómica utilizada por la empresa. Se verifica en visita a instalaciones contratista que se realiza adecuado almacenamiento de combustibles, baterías y neumáticos. Se presenten remitos de entrega de baterías a reciclador. La zona de desechos está controlado. Se verifica adecuado almacenamiento y gestión de combustible en proveedor de insumos. En la visita a Se verifica por un lado registro interno de ingreso de bidones vacíos a la troja. A su vez se verifica entrega de envases vacíos al sistema oficial de la provincia de Córdoba. La empresa elaboró un plan de residuos que está documentado. El mismo tiene el código PN 15 rev. 00
<b>Criterio 4.3</b>	<b><i>Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se realiza el seguimiento del consumo de combustible, se mide en lt/ha y litros por tonelada. Los resultados se registran en planilla de seguimiento de indicadores. Se realizan análisis de suelo en lotes testigo de cada campo, se mide Dinámica Acumulada de Carbono. Los valores se mantienen a lo largo de los años. Se realiza la implantación de vicia como cultivo de cobertura
<b>Criterio 4.4</b>	<b><i>La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica a través de mapas de los establecimientos previos a mayo de 2009 y actuales que hubo un desmonte, de 2.03 has en El Nogal, y de 3,32 has en La Margarita. Se dispone de Análisis de desmonte para la empresa Nogalnotte SA elaborado por Ing. Forestal María Fernanda Alcobé, donde se incluye un análisis frente al inventario de bosques nativos de Argentina, análisis frente al ordenamiento territorial de los bosques nativos de Córdoba y un análisis a nivel

<b>ELABORADO:</b> Julieta Viglioni	<b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda	<b>REVISADO:</b> Julieta Viglioni	<b>APROBADO:</b> Julieta Viglioni
---------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------


	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019</p>

### BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI

	<p>predial, se concluye que para el análisis realizado tanto a escala nacional como provincial, y para el enfoque usado del Primer Inventario Nacional de Bosques Nativos (PINBIN), como el aplicado bajo a ley 26331 de Protección Ambiental de los Bosques Nativos y su correspondiente ley provincial, ley 9814, las áreas donde están localizados los establecimientos El Nogal y La Margarita no se encuentran bajo ninguna clasificación de bosque nativo. En el análisis predial se pudo observar e inferir que todas las superficies desmontadas correspondían a montes de reparo, dominados por especies exóticas no correspondiendo la definición de bosque nativo. De acuerdo a lo mencionado, no ha habido expansión del cultivo de soja después de mayo de 2009 en tierras donde se haya eliminado el hábitat nativo. Ni tampoco áreas naturales</p>
<p><b>Criterio 4.5 <i>La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica la presencia de mapas de ambos campos donde se identifica por ejemplo un canal y un pequeño monte en el campo el Nogal. La empresa fijo puntos con GPS donde identifica la presencia de vegetación. Cada 6 meses se sacan fotos y se guarda su registro. Se verifica en campo los puntos identificados y como se mantiene. Las inclemencias climáticas provocan pérdidas de árboles de forma natural No está permitida la caza en los establecimientos. Se verifican carteles en recorrida a campo La empresa posee menos de 10% da aérea de vegetación nativa ya que son campos con historial agrícola. Como plan para promover la conservación fuera de la finca la empresa preparó una propuesta a la mesa de turismo de la localidad de Monte Buey que incluye la realización de actividades tales como, Organización de charlas para los turistas y residentes para la identificación de aves nativas brindad por un especialista aportado por la empresa. Promoción de la creación de Club de observaciones de Aves Silvestres, asociación a la ONG Aves Argentinas del Plata, Preparación de senderos con información fotográfica para la identificación de aves silvestres. Realización de checklists para realizar el avistamiento y organización de visitas grupales.</p>
<p><b>PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS</b></p>	
<p><b>Criterio 5.1 <i>Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa aplica Buenas Prácticas para la no contaminación. Por ejemplo realiza aplicaciones para evitar la deriva los cursos de agua. Se realiza planificación de fertilización, se efectúa un uso racional de pesticidas, no se permite lavar maquinas en cauces de agua La empresa presenta un plan para el monitoreo de residuos químicos en agua como atrazina y 2,4 D. El plan incluye toma de muestra de agua aguas abajo y ante una contaminación el mismo se verificará aguas arriba. El canal se encuentra sin agua al momento por lo que no se justifica el análisis aún- Se verifica vegetación verde a los bordes del canal y en el agua estancada, mostrando que las prácticas son adecuadas para la no contaminación No hay pruebas de contaminación directa. La empresa tiene previsto tomar contacto con el Ministerio de Aguas, Ambiente y Energía. Tel 0800-777-0220, <a href="http://www.cordoba.gov.ar">www.cordoba.gov.ar</a>. No se usa riego</p>

<p><b>ELABORADO:</b> Julieta Viglioni</p>	<p><b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda</p>	<p><b>REVISADO:</b> Julieta Viglioni</p>	<p><b>APROBADO:</b> Julieta Viglioni</p>
---	--	--	--




	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019</p>

### BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI

<p><b>Criterio 5.2 <i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica la presencia de mapas de ambos campos donde se identifica por ejemplo un canal y un pequeño monte en el campo el Nogal. no se ha eliminado vegetación nativa no se han drenado humedales</p>
<p><b>Criterio 5.3 <i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se realizan anualmente análisis de suelo en los dos campos donde se incluyen todos los nutrientes y el contenido de materia orgánica. Para eso se eligen lotes testigos A su vez los lotes que van con gramíneas se analizan completos. Se verifica conocimiento en técnicas. Se demuestra en campo la margarita ensayo de comparación para retención de agua versus rastrojo. Se utiliza siembra directa, rotaciones y cultivos de cobertura La empresa posee u documento por campo donde se indica la rotación de cada lote.</p>
<p><b>Criterio 5.4 <i>Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa ha establecido un plan de manejo integrado de plagas, PN 19-Manejo Integrado de plagas, rev 00, en el cual se definen los pilares para el manejo: control genético, cultural, biológico, químico y sentido de la oportunidad, siendo las principales estrategias el uso de variedades resistentes/tolerantes, tratamiento de semillas, uso de prácticas culturales y por último el uso de agroquímicos. Se contempla la gestión de malezas, enfermedades e insectos. La empresa ha establecido el Balance de Impacto fitosanitario como un indicador de mejora - Se verifica uso de productos aprobados por SENASA para SOJA. Se verifica uso de registros para monitoreo de plagas</p>
<p><b>Criterio 5.5 <i>Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa ha establecido un sistema de registro de uso de agroquímicos para cada establecimiento, que reúne los requisitos del estándar. Se documentan en Sistema Gestor MAX. También se dejan registros como la receta agronómica. Los envases se lavan, perforan y almacenan en un sitio designado a tal fin, seguro, señalizado en los campos. En las recorridas a los campos La Margarita y Los Nogales se verifica la presencia de trojas para el almacén de envases vacíos. Se verifican registros de entrega a depósito. La empresa no posee depósitos de almacenamiento de producto, se traslada al predio lo que se utiliza en el día. El transporte se efectúa en vehículo con medidas de seguridad, por ejemplos, hojas de seguridad, botiquín, matafuego. Las condiciones de manipulación (traslado, almacenamiento, manipulación propiamente dicha) están establecidas en el PN 10</p>


<p><b>ELABORADO:</b> Julieta Viglioni</p>	<p><b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda</p>	<p><b>REVISADO:</b> Julieta Viglioni</p>	<p><b>APROBADO:</b> Julieta Viglioni</p>
---	--	--	--

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019</p>

**BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

	<p>Manejo Seguro de fitosanitarios, rev 01. En proveedor de insumos se verifica condiciones de almacenaje. El depósito tiene pictogramas, ducha de emergencias, sector de productos inflamables cerca de las puertas, filas de productos en base acuosa para mitigar incendios. Se dispone de fuentes de agua cercana y cercanía a rutas para evacuación. La empresa no permite el acceso a los establecimientos sin previa autorización del Responsable de Producción, quien en caso de corresponder informara de las precauciones a tomar. La empresa realiza análisis de nutrientes y aplica en función de la reposición de los mismos. Los fertilizantes se usan de acuerdo a recomendaciones profesionales y del fabricante. Se verifican las planillas resúmenes de la empresa donde la información es detallada</p>
<p><b>Criterio 5.6 <i>No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam.</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica en visita a depósito de contratista, en registros y entrevistas que no se usan productos de las convenciones de Estocolmo y Róterdam. La empresa a partir de 2017 no utiliza más el Paraquat en sus campos.</p>
<p><b>Criterio 5.7 <i>Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>No se usan agentes biológicos para el control de adversidades</p>
<p><b>Criterio 5.8 <i>Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>En caso de detecciones de nuevas adversidades o brotes severos la empresa tiene previsto la notificación a SINAVIMO, REM. Se documenta en PN 09 Manejo Integrado de Plagas</p>
<p><b>Criterio 5.9 <i>Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se observa en mapas que no hay áreas pobladas a menos de 500 metros de las zonas de cultivo. Se entrevista a responsable de la empresa donde se comentan los procedimientos de la empresa y el cumplimiento de la ley. A partir de zonas pobladas es el metro 0 y en 500 metros no se puede aplicar en forma aérea. Entre 500 y 15000 solo se puede aplicar clase III y IV. Se verifica que se organizan los trabajos según la hora. La receta agronómica registra los puntos sensibles. La empresa ha desarrollado un sistema de gestión basado en el Manual de Buenas Prácticas de Aapresid. Ha establecido procedimiento P10 Manejo seguro de Productos fitosanitarios, rev. 01</p>
<p><b>Criterio 5.10 <i>Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes</i></b></p>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica en recorrida que no hay interferencia con sistemas de producción vecinos. Los campos linderos son todos agrícolas y no hay presencia de otros tipos de producción</p>
<p><b>Criterio 5.11 <i>Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.</i></b></p>	

<p>ELABORADO: Julietta Viglioni</p>	<p>ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda</p>	<p>REVISADO: Julietta Viglioni</p>	<p>APROBADO: Julietta Viglioni</p>
---	---	--	--

	<p style="text-align: center;"><b>RTRS</b> Informe Resumen Publico</p>	<b>CODIGO:</b> FPG RTRS-08-03-03
		<b>Revisión 06</b> Fecha vigencia: 21/08/2019

**BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica rótulos de semillas utilizadas y las facturas de las mismas

**1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.**


Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Responsable de empresa proveedora de insumos	El entrevistado manifiesta tener buen vínculo y comunicación directa con el responsable de la empresa Nogalnotte. S.A. No existen problemas en la relación comercial y operativa que manejan. Nogalnotte representa un cliente importante para las sucursales de la zona
Productor de la zona	El entrevistado manifiesta compartir la regional del grupo AAPRESID con Nogalnotte quien manifiesta ser abierta a compartir experiencias e intercambiar conocimientos
ITAI. Instituto Agrotécnico	Las entrevistadas manifiestan que la empresa colabora con la institución brindando charlas a alumnos de la misma sobre la experiencia de aplicar BPA. Se manifiesta que no hay denuncias o quejas de la comunidad educativa con el accionar de la empresa

**1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)**

Resumen del desempeño de la organización
<p><b>Cumplimiento:</b> El grupo está conformado por los establecimientos propios que posee la empresa, la gerencia del grupo está a cargo de Nogalnotte SA, CUIT 30-71201997-9, Escritura 1468 respecto a Constitución de la Sociedad Nogalnotte SA, el Responsable de Producción, Marcelo Ruda Vega, es la persona designada como Responsable del sistema de Gestión, y Santos Zuberbuhler, Administrador, es el Gerente de Grupo. La empresa posee la capacidad para gerenciar el grupo, se verifica estructura a través de organigrama y Estado de situación Patrimonial. La empresa ha establecido una política pública que considera el compromiso de cumplir con los requerimientos del estándar, procedimientos operativos (planificación, indicadores, planes de capacitación, gestión de agroquímicos, etc) para acceder a la certificación multisito, que abarcan los requisitos de RTRS. Se ha efectuado una Evaluación de riesgo de los sitios considerando: tenencia, cumplimiento legal, estabilidad productiva, cursos de agua, poblaciones cercanas, erosión, cumplimiento listado de verificación de RTRS, se determinó Riesgo Bajo para ambos predios. Se ha establecido un programa de auditorías internas documentado en Programa de Auditorías N°01-2016, se han efectuado auditorías internas iniciales.</p>
<p><b>Debilidades:</b> No hubo</p>

**1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES**

<b>ELABORADO:</b> Julieta Viglioni	<b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda	<b>REVISADO:</b> Julieta Viglioni	<b>APROBADO:</b> Julieta Viglioni
---------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019</p>

**BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

(SI CORRESPONDE)

**NA**

<b>Resumen del desempeño de la organización</b>
Cumplimiento
Debilidades


**1.8 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS**

*No se detectaron*

**1.9 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN**

***Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Nogalnotte S.A. cumple con todos los requisitos aplicables del estándar e Estándar RTRS para la producción de soja responsable Versión 3.1. - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1 manteniendo la certificación.***

<p><b>ELABORADO:</b> Julieta Viglioni</p>	<p><b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda</p>	<p><b>REVISADO:</b> Julieta Viglioni</p>	<p><b>APROBADO:</b> Julieta Viglioni</p>
---	--	--	--

	<p style="text-align: center;"><b>RTRS</b> Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019</p>

**BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

**2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN**

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

**2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia**


1° visita de vigilancia	<b>30 y 31 de Agosto de 2017</b>
2° visita de vigilancia	<b>12 y 13 de noviembre de 2018</b>
3° visita de vigilancia	<b>8 y 9 de noviembre de 2019</b>
4° visita de vigilancia	

**2.1 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA**

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

<b>Descripción del cambio</b>	
1° visita de vigilancia	No se verifican cambios. Se realiza la auditoría utilizando la versión 3.1 de RTRS.
2° visita de vigilancia	No se verifican cambios. Se realiza la auditoría utilizando la versión 3.1 de RTRS.
3° visita de vigilancia	No se verifican cambios. Se realiza la auditoría utilizando la versión 3.1 de RTRS.
4° visita de vigilancia	

<p><b>ELABORADO:</b> Julieta Viglioni</p>	<p><b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda</p>	<p><b>REVISADO:</b> Julieta Viglioni</p>	<p><b>APROBADO:</b> Julieta Viglioni</p>
---	--	--	--

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 06 Fecha vigencia: 21/08/2019</p>

**BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

**2.2 Resultados de Evaluación de las auditorias**

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

<b>1 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	El Nogal y La Margarita
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No se detectaron
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

<b>2 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	El Nogal y La Margarita
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No se detectaron
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

<b>3 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	El Nogal y La Margarita
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No se detectaron
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

<b>4 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

<b>ELABORADO:</b> Julieta Viglioni	<b>ACTUALIZADO:</b> Ximena Ramoneda	<b>REVISADO:</b> Julieta Viglioni	<b>APROBADO:</b> Julieta Viglioni
---------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------