



<b>Nombre Empresa:</b> Monte Ovejero SCA	<b>Contacto (s):</b> Alejandra Astegiano	
<b>Dirección:</b> Av. Santa Fe 1970 5to. A	<b>Cargo:</b> Gerente Administrativa	
<b>País:</b> Argentina	TEL: 11-37042327	
<b>Actividad:</b> Producción agropecuaria	e-mail: aastegiano@monteovejero.com.ar	
<b>Estándar</b> -Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable Versión 3.1., -RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1 - Requisitos de CoC para Productores	Certificación parcial <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No.	
<b>Opción certificación</b> <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No.	
<b>- Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda)</b> <input type="checkbox"/> Certificación <input type="checkbox"/> Vigilancia... <input checked="" type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV- AGR- CoC-0032	
	Fecha Emisión del Certificado: 29/10/2021	Fecha Vencimiento del Certificado: 29/10/2026
Fecha Auditoria: 13 y 14 de octubre de 2021	Fecha próxima auditoria: Mayo 2022	
Fecha elaboración informe: 14 de octubre de 2021	Equipo Evaluador: Mariano Salerno	

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------

BUREAU  
VERITAS

**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 2

**Lista de Establecimientos:**

Nombre	Ubicación (domicilio y coordenadas GPS)	Sup. Total	Sup. Reserva	Sup. Soja de 1°	Sup. Soja de 2°	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
Monte Ovejero	34°48'40.19" S / 60°16'06.97" W	990	30,62	278	101	4,84	2,22	1.345,9 1	224,18
AT-PT	34°49'59.41" S / 60°18'27.31" W	219,15	32,5	0	114		3,08	0	351,12
La Clemen cia	34°49'07.45" S / 60°14'59.45" W	524	0,77	40	68	4,59	2,50	183,59	169,69
Auñon	34°53'27.75" S / 60°23'48.30" W	180	-	0	180	0	2,59	0	466,65
Castros	34°48'10.61" S / 60°21'34.63" W	43	-	43	0	4,84	0	208,25	0
Roger	34°45'27.66" S / 60°13'33.82" W	376	-	56	198	3,65	1,84	204,36	363,69
Las Palmera s	34°47'59.07" S / 60°18'38.97" W	220	-	0	220	0	2,43		533,85
Gamen	34°47'39.59" S / 60°16'19.49" W	515,47	-	0	48	0	1,82	0	87,18
San Martín	34°51'43.47" S / 60°16'50.06" W	110	-	0	110	0	3,03	0	333,38
La Leonor	34°50'13.82" S / 60°15'56.91" W	96	-	48	47	3,95	2,50	189,66	117,49
Silvapla na	34°46'56.78" S / 60°14'26.52" W	360	-	48	240	4,00	2,81	192,09	674,46
Juan Bautista	34°48'38.49" S / 60°21'11.90" W	147	-	-	0	0		0	0
Prato Junin	34°37'33.15" S / 60°50'17.20" W	98	-	17	80	4,17	1,85	70,84	148,33
Don Juan	34°45'25.88" S / 60°14'45.74" W	410		0	45	0	2,14	0	96,43

**Total de Superficie de Soja: 1981 ha**

**Total Toneladas: 5961,15 (Final)**

**Actividades verificadas en situ: emergencia**

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



<b>Ente de Certificación</b>	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
<b>Dirección</b>	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
<b>Teléfono</b>	+54 11 4000 8000
<b>Página web</b>	www.bureauveritas.com.ar

## 1. Evaluación Principal

### 1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Ing. Mariano Salerno
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

### 1.2. METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	2
Criterios de Muestreo	La selección de sitios para la auditoria se basó en Criterios de Muestreo para Certificación de productos para la Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos, definidos en el IPG-08-02-1
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con Monte Ovejero SCA Se concretaron llamados telefónicos a las partes interesadas seleccionadas

### 1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	990
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	3,298.62
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	x
No GMO Orgánica	

### 1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

<b>PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS</b>	
<b>Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i></b>	
Fortalezas	

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



Debilidades	
Cumplimiento	La empresa posee un listado de la legislación aplicable, que considera legislación nacional, provincial, municipal y convenios internacionales. Se verifica conocimiento por ejemplo de Convenios OIT, legislación de RNTA, ley 19587 de H&S, ley 24557, Resoluciones AFIP, Ley 24375 de diversidad biológica, Ley 26562 de Quemas, Ley 25675 Gral. de Ambiente, Ley 26331 de Ordenamiento Bosque Nativos, Decreto 499 de Agroquímicos Pcia Bs As, ley 10699 de Agroquímicos de Bs As, Ordenanza 1690 de Agroquímicos de Alberti, Ordenanza 3706-09 de Agroquímicos de Bragado, Ordenanza 6425 de Agroquímicos de Junín.
<b>Criterio 1.2</b>	<b>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica escritura del establecimiento propio y cartas oferta de arrendamiento del resto de los sitios
<b>Criterio 1.3</b>	<b>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha establecido indicadores sobre los que se pretende una mejora, se evidencian los valores correspondientes a la campaña 2019-2020: Los indicadores son Agronómicos: a) % de materia orgánica - b) ppm de P: c) ph: Ambientales a) Fitosanitarios , privilegiar uso de productos de baja toxicidad, clase toxicológica / total aplicado, valor objetivo: b) por consumo de combustibles fósiles, Social a) Capacitación Horas de capacitación por año, b) Relaciones con la comunidad,
<b>PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES</b>	
<b>Criterio 2.1</b>	<b>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso</b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista por teléfono y meet con el personal de la empresa y contratista se verifica que los trabajadores no están obligados a depositar sus documentos de identidad con persona alguna y no se retiene parte alguna de su salario, prestaciones o pertenencias. Tampoco se evidencia riesgo de trabajo infantil, forzoso, acoso o discriminación alguna
<b>Criterio 2.2</b>	<b>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica presencia de legislación laboral accesible a los trabajadores. En entrevista por teléfono y meet se logra la verificación de conocimiento. Se pudo verificar registros de capacitación en temas laborales.
<b>Criterio 2.3</b>	<b>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista por teléfono y meet con personal de la empresa y contratista se verifica que el productor y el personal están al tanto y entienden los asuntos de seguridad y salud. Además la empresa ha establecidos procedimientos relacionados. La empresa ha identificado y desarrollado procedimientos para tratar riesgos de seguridad e higiene, se cuenta con los servicios de consultores externos, con especialización en higiene y seguridad en el trabajo agrario UBA que evalúan peligros y riesgos de las actividades. Se verifican evaluaciones por ejemplo:

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



	<p>Identificación de peligros y evaluación de riesgos para actividades: pulverización con equipo autopropulsado. Identificación de peligros y evaluación de riesgos para actividades: carga de pulverizadora. Se verifica por fotos y videos señalización de seguridad, por ejemplo, cuidados de atrapamiento, cuidado de caídas, no fumar en zona de combustibles, uso de protección respiratorio en área de almacenamiento de pesticidas, uso de elementos de protección en planta de silo. La empresa ha establecido un Plan de capacitación para personal propio y de contratistas. Se identifican las tareas potencialmente peligrosas y se capacita a los trabajadores en los peligros y riesgos.</p> <p>Se ha proporcionado equipamiento y vestimenta de protección adecuados y apropiados. Se evidencian registros de entrega de ropa de trabajo y EPP a todo el personal. Por fotos y video se demuestra que la empresa dispone de botiquines, procedimientos de emergencia para la atención de accidentes y traslado en caso de ser necesario. Los teléfonos de contacto están disponibles,</p>
<b>Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista En entrevista por teléfono y meet con el personal de la empresa se verifica que los trabajadores poseen el derecho de establecer y/o unirse a una organización de su elección.
<b>Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Todos los trabajadores cobran por depósito en cuenta bancaria, se verifican recibos de sueldo del personal de Monte Ovejero. En el caso de contratistas se evidencian Formularios 931 con individualización de los sueldos abonados. Se evidencian legajos de trabajadores y recibos de sueldo que especifican salario y prestaciones y las deducciones. No se identifican reclamos en las entrevistas mantenidas con trabajadores por teléfono y meet.</p> <p>Se mantiene la jornada de 8 horas diarias de 8 a 12 y de 14 a 18 en invierno y de 15 a 19 en verano.</p> <p>Las horas extraordinarias se requieren por periodos de tiempo limitados en siembra y cosecha. Se evidencia el registro de horas trabajadas por cada trabajador, La planilla incluye licencias médicas y vacaciones. Para contratistas se lleva planilla sobre las horas trabajadas en Monte Ovejero. Se verifica que la empresa y contratista proveen agua potable a sus trabajadores mediante factura de la compra de agua potable.</p>
<b>PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES</b>	
<b>Criterio 3.1 Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos</b>	
Fortalezas	<p>Los canales establecidos son efectivos, se verifica en entrevista telefónica con 3 vecinos. La empresa ha entregado a vecinos, pobladores locales e instituciones, una nota a partes interesadas donde se comunica que la empresa está certificando su sistema de producción de Soja y se informan los teléfonos de contacto y canal de comunicación.</p> <p>Además la empresa posee carteles de Ingreso a los establecimientos donde se informa el mail para comunicarse que se evidencia por foto. Las entrevistas telefónicas a partes interesadas indican que ese medio es adecuado para la comunicación</p>
Debilidades	
Cumplimiento	

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



<b>Criterio 3.2</b> <i>En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay disputas en el uso de la tierra sin resolver
<b>Criterio 3.3</b> <i>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha establecido un procedimiento para el registro y la gestión de reclamaciones: Se mantiene registro actualizado de acuerdo al procedimiento
<b>Criterio 3.4</b> <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La búsqueda laboral se efectúa a través del "boca a boca" entre los vecinos y personal de la empresa, se prioriza a los postulantes locales y la confianza. En caso de pasantes, la empresa coordina con el departamento de alumnos de la facultad y se ofrecen pasantías rentadas por ejemplo a través de avisos en la FAUBA, por medio de un Convenio que la empresa posee con la Facultad. " La empresa colabora con diferentes programas de entrenamiento para la población local. además, Monte Ovejero es parte del Grupo Puente, donde se han articulado capacitaciones sobre Ambiente y Sociedad, Se verifica que la empresa ofrece a la población local oportunidades para proporcionar bienes y servicios,
<b>PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL</b>	
<b>Criterio 4.1</b> <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se evidencia evaluación actualizada. Se empleó una matriz de aspecto - impacto. Para cada aspecto e impacto se analiza la probabilidad -alta media y baja- y consecuencias -ligeramente dañino, dañino y extremadamente dañino- Se determina el grado. Se identifican las de riesgo moderado y se determinan las medidas de gestión del riesgo, de distinto tipo a fin de llevarlo a un grado tolerable. Procedimientos instrucciones y capacitaciones se incluyen dentro de las medidas de control. La evaluación fue realizada por Consultores especializados Se determinan los indicadores de monitoreo para los aspectos significativos para los cuales se requiere una mejora. Se evidencia un resumen de la evaluación de impacto ambiental y social que incluye evaluación y las medidas de mitigación y monitoreo
<b>Criterio 4.2</b> <i>Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista por meet con responsable de agricultura y trabajadores se verifica que no se emplea el fuego como medio para tratamiento de residuos de cultivo o tratamiento de desechos. No hay una obligación legal o sanitaria para la quema de residuos, no se utiliza el rastrojo para generación de energía, la vegetación residual no se remueve del lote Existe un almacenamiento y eliminación adecuada de combustibles, baterías, lubricantes, aguas residuales, que se verifica por fotos y en entrevistas telefónica con el personal se verifica, por ejemplo, que la empresa elimina las aguas residuales de lavado de pulverizadora en las cabeceras de los lotes, baterías se

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



	<p>almacenan hasta encontrar un destino final, lubricantes se almacenan sobre bateas de contención. El depósito de agroquímicos está en adecuadas condiciones de orden y seguridad; se audita depósito de combustible y sector de lubricantes. La empresa ha establecido un sistema de gestión de residuos documentado. Los Envases de agroquímicos se reciclan, se evidencian registros de entrega a tratador. En talleres, viviendas, oficinas y depósitos se evidencian contenedores de residuos identificados, buen orden y limpieza</p>
<b>Criterio 4.3 Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se evidencian registros de uso de combustibles, en una planilla por sistema se calcula por actividad pulverizado, fertilización, siembra cosecha los consumos se obtienen de tabla por equipo y referencia de contratistas. Se cuenta con el procedimiento para toma de muestras de suelos y métodos de análisis, por ejemplo, para MO Walkley / Black. Se considera la MO como un indicador de mejora agronómico. La empresa promueve técnicas de siembra directa, rotación de cultivos, medición de eficiencia de uso de combustible,</p>
<b>Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica a través de imágenes satelitales de abril de 2004, emitidas por Google earth e imágenes actuales de los establecimientos donde se verifica que no se ha producido expansión del cultivo de soja después de mayo de 2009 en tierras donde se haya eliminado el hábitat nativo. En los establecimientos visitados no se evidencia conversión de áreas naturales. Se dispone de mapas de RTRS. Pero no se identifican conversiones en los establecimientos gestionados por la empresa Los establecimientos no están ubicados en zonas de bosque nativo, se han utilizado para agricultura durante los últimos 12 años</p>
<b>Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se cuenta con cartografía de todos los establecimientos, Se evidencian mapas de campo actualizados de los establecimientos donde se identifica las áreas de producción - con número de potrero o Lote- , caminos, áreas de bajos y cursos de agua. Si bien no hay vegetación nativa en los establecimientos, la empresa posee en uno de los establecimientos un laguna, donde se promueve la biodiversidad y conservación de especies. Se identifican y protegen las especies raras, amenazadas o en peligro. No se permite la caza, ni el ingreso de cazadores. En entrevista por teléfono y meet con personal de la empresa se verifica que la empresa no permite la caza dentro de la propiedad. Además, se posee señalización al respecto que se verifica por foto.</p>
<b>PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS</b>	
<b>Criterio 5.1 Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se implementan prácticas para minimizar impactos en la calidad de agua y

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



BUREAU  
VERITAS

ALS  
Argentina  
FIT RTRS 538-6  
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7  
Fecha:15/10/2021  
Pág.8

	fomentar recargas de acuíferos. Por ejemplo, se mantienen los bajos como áreas de pastoreo con funciones de recarga de acuíferos. Se han establecido procedimientos para la gestión de fitosanitarios, distancia a aplicación a cursos/masas de agua, gestión de fertilización. Se han efectuado análisis de agua en sitios donde se efectúan las cargas de maquinarias de pulverización, se hacen además análisis de agua de consumo para asegurar la potabilidad de agua usada por el personal. En caso de una contaminación, la empresa tiene previsto notificar a la Secretaria de la Producción Municipal, y proceder con los pasos que el organismo considere pertinente. No se utiliza riego en los establecimientos certificados
<b>Criterio 5.2 Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica en mapas que se identifican los cursos de agua. No se ha eliminado vegetación riparia. No se drenan humedales. Se verifica plan de conservación de laguna.
<b>Criterio 5.3 La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Anualmente se realizan análisis a los lotes que van a ser sembrados con trigo y con maíz, además se realizan análisis georreferenciados cada tres años. Se realiza un seguimiento de MO, N, P, ph, S. parámetros de calidad edáfica son considerados indicadores de mejora agronómicos, por ejemplo MO y ph. La empresa ha implementado técnicas como siembra directa, rotación de cultivos, fertilización para mantener la calidad de suelo. Se aprecian las prácticas mediante fotos y videos. Rotación de cultivos y restos de cosecha en superficie se evidencian en lotes bajo manejo de la empresa por foto. Se evidencian registros de campañas por lote y cultivo, se evidencia implementado en todos los campos auditados un plan de rotación de cultivos con sectores con pasturas: rotación maíz-trigo-soja,
<b>Criterio 5.4 Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se cuenta con el procedimiento que identifica las medidas y herramientas para el MIC. Como herramientas de prevención se identifican: laboreo de conservación, mantenimiento de cubierta vegetal o residuos entre cultivos, rotación de cultivo, elección de variedad de semillas resistentes a plagas malezas e insectos y enfermedades, monitoreo y registro de organismos dañinos, zonas de amortiguamiento y refugios de biodiversidad. Como medidas técnicas para el cultivo, se identifica la fecha / momento de siembra, Umbrales de daño para todas las plagas, utilización de fertilizantes de acuerdo a la necesidad probada. Se identifican los sistemas de alerta temprana y apoyos - utilización de sistemas de alerta para plagas y enfermedades. Se considera la protección de cultivos por medios mecánicos no químicos, ejemplo uso de inoculantes y en el uso de agroquímicos y técnicas de aplicación, se incluye la rotación de activos, la aplicación de agroquímicos cuando el nivel de afectación supera el umbral de daño económico. Utilización de productos fitosanitarios de espectro reducido. Hay objetivos implementados, por ejemplo se toma como indicador - mantener el porcentaje de productos de banda verde, bajando el uso de banda amarilla y banda

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



BUREAU  
VERITAS

ALS  
Argentina  
FIT RTRS 538-6  
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7  
Fecha:15/10/2021  
Pág.9

	<p>azul.</p> <p>Se evidencian registros de aplicación y productos utilizados</p> <p>Se evidencia el empleo de productos genuinos por video del depósito, se auditan registros de compra de agroquímicos, depósito de agroquímicos y depósito de envases usados por foto y video , en todos los casos se emplean productos genuinos.</p> <p>Se entrevista a responsable por meet agrícola y se evidencian registros de aplicaciones. Se siguen los requerimientos y recomendaciones profesionales, evidencian recetas agronómicas. La empresa utiliza el software SIMA para el monitoreo de plagas.</p>
<b>Criterio 5.5 Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se evidencian registros de uso de agroquímicos por parte de la empresa. Se cuenta con registros físicos y por sistema por orden de trabajo y por información del sistema actualizado. De acuerdo al procedimiento Manejo de residuos Peligrosos se verifica que se aplica la técnica de triple lavado, perforado y guardado de los envases hasta su disposición final. Se entrevista por teléfono a contratista de pulverizaciones. Los envases se guardan en sitio de acceso restringido (jaulas) ubicado en Est. Monte Ovejero, hasta que son entregados al tratador. Esta instalación se verifica por foto. Se evidencian registros de entrega a disposición final Residuos. El transporte y almacenamiento de agroquímicos se realizan de manera segura y se implementan todas las precauciones aplicables a seguridad, higiene y ambientales, se evidencia depósito central de acceso restringido, solo personal autorizado, no se almacenan con otros enseres, hay señalización y medios para gestionar una emergencia, elementos para contener derrames, los productos están ordenados, en envases originales, con información de etiqueta disponible, se indican los elementos de protección.</p> <p>Se mantienen aviso de aplicaciones y se prohíbe el ingreso de personas ajenas a la empresa. Se da aviso a técnicos y a trabajadores de los lotes pulverizados, Se cumple con los plazos de reingreso de lotes aplicados</p> <p>Se analizan todos los lotes para decidir la aplicación de fertilizantes. Se realiza un plan de fertilización teniendo en cuenta la reposición. Se realizan ajustes durante el crecimiento del cultivo.</p>
<b>Criterio 5.6 No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>No se emplean productos listados en Estocolmo y Rotterdam. Se auditan videos de depósitos de agroquímicos y depósito de envases usados. Se auditan ordenes de aplicación y registros de compras de agroquímicos.</p> <p>Se incluye al Paraquat dentro del programa de reducción de uso. La empresa minimiza su empleo y planifica la reducción de uso y reemplazo por productos alternativos. No se emplea en el cultivo de soja. La empresa está al tanto de las fechas límites para su uso. En la última campaña no se utilizó Paraquat en soja</p>
<b>Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se usan agentes biológicos
<b>Criterio 5.8 Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas</b>	
Fortalezas	

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



Debilidades	
Cumplimiento	La empresa tiene previsto en sus procedimientos de gestión, notificar a Sinavimo en caso de detectar nuevas plagas o brotes severos.
<b>Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	De los establecimientos en la muestra se verifica que la empresa no ha realizado aplicaciones aéreas. Se audita adicionalmente lotes destinados a semillas de establecimiento no incluido en la muestra. No hay personas que vivan a menos de 500 ms de la zona de aplicación, por imágenes la casa más cercana está a 1980 metros. No obstante esto, la empresa tiene previsto un Aviso de aplicación aérea a partes interesadas en caso de corresponder. Durante la campaña no se han efectuado aplicaciones aéreas de plaguicidas en cultivos de soja de las clases Ia, Ib y II a menos de 500m de áreas pobladas/masas de agua. Se evidencian registros de aplicaciones y se entrevista por meet a responsable de agronomía. No se aplican agroquímicos a menos de 30 metros. Se verifica entrevista a contratista de pulverización terrestre. Los vecinos entrevistados por teléfono comentan que no tienen problemas de deriva
<b>Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha tomado medidas para evitar interferencia en sistemas vecinos, por ejemplo, los lotes están delimitados, se efectúan avisos de aplicación y en algunos lotes se mantienen cortinas forestales. En las pulverizaciones se implementan procedimientos y medidas de control para minimizar derivas. Se entrevisto por teléfono a productores de establecimientos vecinos. No se identifican interferencias con sistemas de producción de áreas vecinas.
<b>Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se emplea semilla propagada por la empresa. Se mantienen registros del pago de regalías por semilla en el caso de semilla propagadas por la empresa,

#### 1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Vecino Est. Las Palmeras	Se mantiene una relación de hace muchos años con la empresa. No hay ningún tipo de problema. Mantienen comunicación mediante el ingeniero de la empresa
Vecino Est. Roger	EL entrevistado comenta que el trabajo de la empresa es muy serio. Mantienen una relación de varios años. No se identifican problemas. La empresa es muy prolija al solicitar los servicios de pulverización y el traslado de camiones no genera problemas,
Vecino Est. Prato	El entrevistado es vecino de uno de los campos gestionados por la empresa. No se verifican problemas en temas como derivas en las aplicaciones o ingreso de camiones

#### 1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



#### **Resumen del desempeño de la organización**

Cumplimiento: Los sitios de producción de soja incluidos en el alcance de la evaluación se encuentran gestionados según los requerimientos establecido por RTRS en Opción 2: Productor individual con múltiples establecimientos. El Gerente del grupo cuenta con una política pública escrita en cuanto a su compromiso con los requisitos del estándar RTRS para Producción de Soja Responsable

La gestión del multisitio para garantizar el cumplimiento de los requisitos del Estándar está documentada en procedimientos e instructivos. La empresa dispone de los medios para gestionar el grupo, se verifica estructura de la organización a través de Organigrama actualizado y balances que evidencian recursos y estructura adecuadas a la escala de la empresa,

Dispone de un sistema de control y monitoreo de todos los sitios, incluyendo los que son parte de la Certificación parcial. Se han efectuado Evaluaciones de riesgo que contemplan Aspectos agronómicos productivos, Sociales-Ambientales y Gestión, documentadas en Criterios de Evaluación de riesgo PRO SGC 05, y se ha asignado a cada sitio un nivel de riesgo y frecuencia de control.

Debilidades: Ninguna

### **1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES** (SI CORRESPONDE)

#### **Resumen del desempeño de la organización**

Cumplimiento: La empresa no ha realizado ventas con declaración RTRS al momento. Toda la venta es hecha por créditos. La empresa ha desarrollado un procedimiento para garantizar la confección de documentos de transporte que en caso de SOJA RTRS.

Debilidades: Ninguna

### **1.8 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS**

**No se detectaron**  
necesario

*Repetir tantas veces como sea*

### **1.9 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN**

**Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Monte Ovejero cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable Versión 3.1., -RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1 y Requisitos de CoC para Productores, logrando la re- certificación.**

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



## 2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

### 2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

### 2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



### 2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

<b>1 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

<b>2 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

<b>3 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

<b>4 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------