



Nombre Empresa: Juan José Blanchard	Contacto (s): Juan José Blanchard
Dirección: Talcahuano 1297 piso 6 CABA	Cargo: Socio Gerente
País: Argentina	TEL: 011 3700-2296
Actividad: Agrícola	e-mail: jjblanchard@hotmail.com
Estándar -Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable Versión 3.1., -RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2 - Modulo Maíz. Versión 1.0 -Anexo 1. Requisitos Cadena de Custodia para Productores	Certificación parcial <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No.
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores -	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No.
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Número de certificado: RTRS-BV- AGR-CoC-0045 RTRS-BV- AGR-MZ-0045 Tipo de Auditoría (Marcar lo que corresponda) <input checked="" type="checkbox"/> Certificación <input type="checkbox"/> Vigilancia. N°.... <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras
Fecha Auditoria: 29 de agosto de 2022 y 2 de septiembre de 2022	Fecha Emisión del Certificado: 18/10/2022
Fecha elaboración informe: 2 de octubre de 2022	Equipo Evaluador: Mariano Salerno

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación	Sup. Total (ha)	Sup. Reserva (ha)	Sup. Soja de 1° (ha)	Sup. Soja de 2° (ha)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°	Sup Maiz	Rend Kg/ha Maiz	Rend (total tn) Maiz
BAJO, LAS 110 Y LAS 44	Lat: - 33,8 1624 39 Long: - 60,4 7689 53	137			110		3500		385	79	113	892,5
LAS 80 Y LAS 56	Lat: - 33,8 4110 63 Long: - 60,5 1512 00	175			0		0		0	136	120	1632
LAS 33	Lat: - 33,7 9024 73 Long: - 60,3 2369 18	33			0				0	33	120	396
LAS 90	Lat: - 33,8 3170 26	88			88		2940		258,72	0	0	0

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



	Long:													
	-													
	60,5													
	1672													
	94													
Total de Superficie de Soja: 198							Total Toneladas soja: 643,72							
Total de Superficie de Maíz: 248							Total Toneladas maíz: 2920,5							
Actividades verificadas en situ: Barbecho de maíz y de soja.														

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Página web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Mariano Salerno
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

1.2. METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	2
Criterios de Muestreo	Para calcular la muestra de establecimientos visitados se tomó en cuenta lo dispuesto en el instructivo correspondiente de BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A
Metodología de Consulta Partes Interesadas	

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	433
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	433
No GMO Orgánica	

1.4.RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha elaborado un listado de legislación por tema específico. En entrevista con referente agrícola y con contratista se pueden identificar conocimientos de las legislaciones. Por ejemplo, se enuncian los límites a zonas urbanas para las aplicaciones y durante la recorrida se pueden identificar las distancias que aplican. En recorrida de predios y en la revisión documental se verifica cumplimiento, por ejemplo, ley provincial 10699, de fitosanitarios. Se verifica por ejemplo pago de F931 como cumplimiento de ley impositiva y Laboral por el contratista. Se verifica cumplimiento de distancias de aplicación a centros urbanos del Municipio de Pergamino
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica que la empresa posee documentación que avala los derechos de uso de la tierra.
Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha realizado una revisión que identifica aspectos sociales, ambientales y agrícolas de la operación para los que desea una mejora. Se han establecidos indicadores de mejora
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1 <i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista con empleados de se verifica que no hay trabajo obligatorio, la esclavitud por deuda, tráfico de trabajadores, o trabajo no voluntario de cualquier tipo, trabajo infantil ni indicios de discriminación
Criterio 2.2 <i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i>	
Fortalezas	

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha:24/05/2022
Pág.5

Debilidades	
Cumplimiento	<p>De acuerdo a la legislación argentina no se requiere contrato de trabajo, el mismo es sustituido por la Constancia del Trabajador -ALTA de AFIP. Se evidencian constancias de alta de trabajadores y la nómina en formulario 931 de AFIP. Está disponible la legislación laboral y acuerdos sindicales. Aplica la ley 26727 y su decreto reglamentario Nro 301/13. Se verifica Anexo I Remuneraciones mínimas para el personal permanente de prestaciones continuas, comprendido en el régimen de trabajo agrario en el ámbito de todo el país, Anexo III Remuneraciones mínimas para el personal permanente de prestaciones continua comprendido en el régimen de trabajo agrario en el ámbito de todo el país. Se verifica presencia de copia de la resolución 11/2022 de la CNTA.</p> <p>La empresa posee un Plan de Capacitación, PRO SGC 08, donde se identifican los temas, áreas involucradas, prevista, fecha de realización, sistema de evaluación. Se mantiene implementado el Plan de Capacitación Se evidencian registros, por ejemplo: Higiene y Seguridad en el Trabajo, el 11/11/2021</p>
Criterio 2.3	<i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa ha identificado y desarrollado procedimientos para tratar riesgos de seguridad e higiene, se cuenta con los servicios de consultores externos, con especialización en higiene y seguridad en el trabajo agrario UBA que evalúan peligros y riesgos de las actividades. Se verifican evaluaciones, por ejemplo: Identificación de peligros y evaluación de riesgos para actividades que se registran en informes específicos con fotos y recomendaciones.</p> <p>La empresa ha establecido un Plan de capacitación para personal propio y de contratistas. Se identifican las tareas potencialmente peligrosas y se capacita a los trabajadores en los peligros y riesgos. Se cuenta con una evaluación de riesgo actualizada por actividad. Se verifican capacitaciones de los trabajadores de contratistas. Se verifica carnet de aplicador de los conductores de máquinas pulverizadoras</p> <p>Se ha proporcionado equipamiento y vestimenta de protección adecuados y apropiados y se utilizan durante cualquier operación potencialmente peligrosa como manipulación y aplicación de pesticidas, y en operaciones mecanizadas o manuales. Se evidencian registros de entrega de ropa de trabajo y EPP a todo el personal, por ejemplo: registro REG SGC 07.</p> <p>Se evidencia en el documento de inducción a contratistas la necesidad de tener mecanismos para que se sigan los mecanismos de seguridad</p> <p>En entrevista con empleados de contratista se verifica que el productor y el personal están al tanto y entienden los asuntos de seguridad y salud y que existen protocolos de accidentes. Se verifica instrucciones como el INS AGR 03 para atención de primeros auxilios</p> <p>La empresa dispone de botiquines, procedimientos de emergencia para la atención de accidentes y traslado en caso de ser necesario. Los teléfonos de contacto están disponibles. Se inspecciona centro de operaciones del contratista. Se verifica botiquines en galpón y en casillas que se llevan al campo. Los trabajadores entrevistados demostraron conocer los procedimientos</p>
Criterio 2.4	<i>Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>En entrevista con empleados de contratista se verifica que los trabajadores poseen el derecho de establecer y/o unirse a una organización de su elección, no se interfiere con el acceso a otras ONG</p>
Criterio 2.5	<i>Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y</i>

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



acuerdos sectoriales	
Fortalezas	
Debilidades	<u>Incumplimiento:</u> No se evidencia control de horas trabajados
Cumplimiento	<p>Todos los trabajadores cobran por deposito en cuenta bancaria, se verifican recibos de sueldo del personal de Contratista. En el caso de contratistas se evidencian Formularios 931 con individualización de los sueldos abonados. En todos los casos cumplen o superan las remuneraciones mínimas requeridas. Se evidencian legajos de trabajadores y recibos de sueldo que especifican salario y prestaciones y las deducciones. No se identifican reclamos en las entrevistas mantenidas con trabajadores.</p> <p>Se mantiene la jornada de 8 horas diarias de lunes a viernes y medio día los sábados</p> <p>En entrevista con empleados de contratista se verifica que las horas extras son acordadas, voluntarias y se abonan junto con el salario, y que se dispone de francos compensatorios si es necesario,</p> <p>Las horas extraordinarias se requieren por periodos de tiempo limitados en siembra y cosecha. Se entrevista trabajadores, no se identifican reclamos.</p> <p>Se verifica en entrevista con empleados de contratista Tunessi Miguel Dalzotto y Pablo Brylackfica se confirman pagos adicionales por horas extras. También se compensan en días de lluvia o época de baja actividad</p> <p>No hay mujeres trabajando en la empresa.</p> <p>No se paga a los trabajadores por destajo, se verifica en los registros de sueldo que el pago es mensualizado.</p> <p>Se verifica en instalación del contratista que las casillas llevan agua potable de red que proveen de la localidad de Acevedo. Las casillas se inspeccionan y cuentan con baño, ventilación, calefacción y equipamiento de seguridad. En los campos no hay instalaciones fijas.</p>
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 <i>Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa ha establecido como canal de comunicación el whatsapp que se anuncia en la entrada a los campos</p> <p>Los canales establecidos son efectivos, se verifica en entrevista con partes interesadas</p> <p>Se los informa en las entradas a los establecimientos mediante cartelería</p>
Criterio 3.2 <i>En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>No se verifica derecho de uso en disputa. No se identifican usuarios tradicionales de la tierra que hayan renunciado a sus derechos de tenencia. No se identifican usuarios tradicionales de la tierra</p> <p>No hay lugares de importancia cultural, ecológica, económica o religiosa y recursos fundamentales identificados.</p>
Criterio 3.3 <i>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa informa en el ingreso a los establecimientos el acceso a un número para acceder a quejas. La empresa ha establecido un procedimiento para el registro y la gestión de reclamaciones. Con un registro de SEGUIMIENTO DE</p>

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	RECLAMOS, NO CONFORMES Y ACCIONES DE MEJORA No se han presentado reclamos ni quejas.
Criterio 3.4	<i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	El contratista es de Acevedo que es una localidad cercana a los campos. Se han realizado acercamientos con una escuela rural que esta próxima a dos de los campos del productor para iniciar colaboraciones en 2023. Se entrevista telefónicamente al director de la misma, ya que no estaba presente en la auditoria. Se verifica que la empresa ofrece a la población local oportunidades para proporcionar bienes y servicios, por ejemplo, el contratista es de Acevedo
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1	<i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se evidencia evaluación de riesgos realizada con fecha 28 de julio de 2022 La evaluación fue realizada son Ingenieros en producción agropecuaria De la revisión de la matriz de evaluación se evidencia que se evalúan los aspectos ambientales, y los del área social y seguridad en el trabajo, se evalúan en forma sistemática y exhaustiva Para aquellos impactos evaluados como de riesgo moderado, en adelante se establecen procedimientos y algún tipo de acción de gestión del riesgo. Por ejemplo, se han implementado procedimientos y se han realizado capacitaciones, así como la modificación de infraestructura de almacenamiento, entre otros. Se determinan los indicadores de monitoreo para los aspectos significativos para los cuales se requiere una mejora Se evidencia un resumen de la evaluación de impacto ambiental y social que incluye evaluación y las medidas de mitigación. Fecha 28 de julio de 2022 que está a disposición a solicitud
Criterio 4.2	<i>Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista a responsable de agricultura, menciona que no se emplea el fuego como medio para tratamiento de residuos de cultivo o tratamiento de desechos. Ninguna evidencia de quema de residuos durante la recorrida. No hay una obligación legal o sanitaria para la quema de residuos, no se utiliza el rastrojo para generación de energía, la vegetación residual no se remueve del lote Se verifica en recorrida presencial que existe un almacenamiento y eliminación adecuada de combustibles, baterías, lubricantes Y en entrevistas con el personal del contratista se verifica, por ejemplo, baterías se almacenan hasta encontrar un destino final, lubricantes se almacenan sobre bateas de contención. Existe documento de gestión de residuos En Instalación de contratista se audita depósito de lubricantes donde se impide los derrames La empresa ha establecido un sistema de gestión de residuos, documentado en Manejo de residuos Peligrosos INS BPA 02 rev A. Se reutilizan baterías de máquinas y equipos. Envases de agroquímicos se reciclan, se evidencian registros de entrega a tratador. La empresa ha establecido un sistema de gestión de residuos, documentado en Manejo de residuos Peligrosos Cód: IN AGR 04. El mismo se aplica a los campos sin instalaciones y las del contratista.

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Criterio 4.3 <i>Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se evidencian registros de uso de combustible y su monitoreo. La campaña 20/21 se considera base, la empresa hace revisiones anuales de cierre de campaña y se realizan revisiones de la eficiencia de uso de combustible. Se verifica que en 21/22 la intensidad de uso de combustible fue menor La empresa aplica siembra directa en 100% de la superficie. Realiza rotación de cultivos. Ha incorporado materia orgánica en el suelo a partir de estiércol. Se realizan análisis de MO
Criterio 4.4 <i>La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica a través de imágenes satelitales de abril de 2004, emitidas por Google earth e imágenes actuales de los establecimientos donde se verifica que no se producido expansión del cultivo de soja después de mayo de 2009 en tierras donde se haya eliminado el hábitat nativo. Se dispone de mapas de RTRS. Pero no se identifican conversiones en los establecimientos gestionados por la empresa Los establecimientos no están ubicados en zonas de bosque nativo, se han utilizado para agricultura durante los últimos 12 años. No se identifican conversiones en los establecimientos gestionados por la empresa. Los establecimientos no están ubicados en zonas de bosque nativo, se han utilizado para agricultura desde que se tiene conocimiento de los mismos No hay reclamos de uso de la tierra. Los establecimientos son propios, con evidencia de títulos de propiedad
Criterio 4.5 <i>La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa</i>	
Fortalezas	
Debilidades	<u>Incumplimiento:</u> No se dispone de 10% y no se han aplicado acciones de conservación
Cumplimiento	Se cuenta con cartografía de todos los establecimientos, Se evidencian mapas de campo actualizados de los establecimientos donde se identifica las áreas de producción, con numero de potrero o lote, caminos y áreas de bajos y cursos de agua. Si bien no hay vegetación nativa en los establecimientos, la empresa tiene un plan de conservación y protección de los sectores de alambrado para la proliferación de especies vegetales y animales Se identifican y protegen las especies raras, amenazadas o en peligro. No se permite la caza, ni el ingreso de cazadores. En entrevista con el ingeniero agrónomo de la empresa y contratistas se verifica que la empresa no permite la caza dentro de la propiedad. Además, se posee señalización al respecto que se visualiza en carteles de ingreso
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 <i>Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</i>	
Fortalezas	
Debilidades	<u>Incumplimiento:</u> No hay monitoreo de agua
Cumplimiento	Se implementan prácticas para minimizar impactos en la calidad de agua al establecer procedimientos para las aplicaciones de fitosanitarios. En caso de una contaminación, la empresa tiene previsto notificar a la Secretaria

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	de la Producción Municipal, y proceder con los pasos que el organismo considere pertinente. No se utiliza riego en los establecimientos certificados
Criterio 5.2	<i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica en mapas, no hay cursos de agua en los mismos ni vegetación riparia. No se ha eliminado vegetación riparia No se drenan humedales.
Criterio 5.3	<i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifican análisis de suelo de los lotes de cada establecimiento. OBS: el laboratorio no dispone de acreditación en ISO 17025 para las determinaciones requeridas. Se considera la MO como un indicador de mejora agronómico. La empresa ha implementado técnicas como siembra directa, rotación de cultivos, fertilización para mantener la calidad de suelo. Se verifica en entrevistas con responsable agrícola y a través de registros que se realizan prácticas adecuadas Se evidencian registros de campañas por lote y cultivo, se evidencia implementado en todos los campos auditados un plan de rotación de cultivos. La misma es trigo soja o vicia maíz. Se observan lotes de vicia en la muestra auditada
Criterio 5.4	<i>Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se cuenta con el procedimiento INS AGR 05 ver 0 que identifica las medidas y herramientas para el MIC . Como herramientas de prevención se identifican: laboreo de conservación, mantenimiento de cubierta vegetal o residuos entre cultivos, rotación de cultivo, elección de variedad de semillas resistentes a plagas malezas e insectos y enfermedades, monitoreo. Como medidas técnicas para el cultivo, se identifica la fecha / momento de siembra, Umbrales de daño para todas las plagas, utilización de fertilizantes de acuerdo a la necesidad probada. Se identifican los sistemas de alerta temprana y apoyos - utilización de sistemas de alerta para plagas y enfermedades. Utilización de productos fitosanitarios de espectro reducido Hay objetivos implementados, por ejemplo se toma como indicador - mantener el porcentaje de productos de banda verde, bajando el uso de banda amarilla y banda azul Se evidencian registros de aplicación y productos utilizados Se evidencia el empleo de productos genuinos, se auditan registros de compra de agroquímicos, en todos los casos se emplean productos genuinos Se entrevista a responsable agrícola y se evidencian registros de aplicaciones. Se siguen los requerimientos y recomendaciones profesionales, evidencian recetas agronómicas. Se cuenta con el procedimiento de monitoreo. Se verifican registros de controles
Criterio 5.5	<i>Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</i>
Fortalezas	

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha:24/05/2022
Pág.10

Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se evidencian registros de uso de agroquímicos por parte de la empresa incluyendo la información de los requisitos según ejemplos descriptos a continuación.</p> <p>Se verifican registros según los requerimientos del estándar,</p> <p>Se entrevista a contratista y sus operarios</p> <p>El transporte y almacenamiento de agroquímicos se realizan de manera segura y se implementan todas las precauciones aplicables a seguridad. No se almacena, se traslada lo necesario</p> <p>Se mantienen aviso de aplicaciones y se prohíbe el ingreso de personas ajenas a la empresa en cada lote. Los campos no tienen instalaciones, solo ingresan el contratista y el ing agrónomo. Este es el que indica las aplicaciones a realizar.</p> <p>Se analizan todos los lotes para decidir la aplicación de fertilizantes. Se realiza un plan de fertilización teniendo en cuenta la reposición. Se realizan ajustes durante el crecimiento del cultivo.</p>
Criterio 5.6 No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se usa Paraquat. Se verifican registros, entrevista a responsable técnico y no se observa uso de ese producto
Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Fortalezas	
Debilidades	No Aplica. No se han utilizado agentes de control biológico
Cumplimiento	
Criterio 5.8 Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa tiene previsto en sus procedimientos de gestión, notificar a Sinavimo en caso de detectar nuevas plagas o brotes severos.
Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se mantienen implementado los procedimientos que especifican prácticas agrícolas adecuadas respecto a uso de agroquímicos, por ej.: Aplicaciones y manejo de fitosanitarios PRO AGR 01. Se consideran medidas preventivas respecto al estado de las pulverizadoras, condiciones ambientales para evitar deriva y eficiencia del producto, elementos de seguridad, etc. No se realizan aplicaciones aéreas.</p> <p>No se aplican agroquímicos a menos de 30 metros, se entrevistó a técnicos de la empresa. Se entrevistó a delegado municipal que comenta que la empresa cumple la restricción de la localidad de J.A.Peña</p>
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En las pulverizaciones se implementan procedimientos y medidas de control para minimizar derivas. Se entrevistó a productores de establecimientos vecinos. No se

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	identifican interferencias con sistemas de producción de áreas vecinas
Criterio 5.11	Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifican facturas de compra de semillas fiscalizadas. Se compra el total de la semilla

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Delegado Juan A .Peña	El entrevistado manifiesta tener buena relación con el productor. El mismo colabora en actividades culturales. No se han manifestado quejas de la comunidad por las actividades del campo. Se verifica que cumple con las distancias mínimas de aplicación
Contratista	El contratista comenta que tiene una relación a largo plazo con el productor. El productor a apoyado al contratista con capacitación. Puede participar activamente
Director de Escuela	Se entrevisto por teléfono por no estar presente durante la recorrida. El mismo demuestra que la empresa se ha acercado a la escuela a través del asesor Javier Peppia y analizaron posibles acciones de capacitación. No se ha avanzado más en el tema.

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<u>Cumplimiento:</u> Se verifica la implementación de un sistema de control interno que audita los campos todos los años. No se detectan desvíos
<u>Debilidades:</u> No hubo

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<u>Cumplimiento:</u> La empres desarrollo procedimientos para la gestión de cadena de custodia. No se ha realizado ventas de ningún tipo por ser primera auditoría
<u>Debilidades:</u> No hubo

1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ (SI CORRESPONDE)

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Resumen del desempeño de la organización
<u>Cumplimiento:</u> Se cumplen las mismas prácticas para la soja. Se realiza limpieza de máquinas. Se respeta el % de refugio para materiales BT
<u>Debilidades:</u> No hubo

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
1	2.5.5	Fecha	2/09/2022	Plazo para envío AC	1 año	Fecha de cierre	
		Detalle no conformidad: No se evidencia control de horas trabajados					
		Evidencia del levantamiento: Se presenta plan de acción					
2	4.5.4	Fecha	2/09/2022	Plazo para envío AC	1 años	Fecha de cierre	
		Detalle no conformidad: No se evidencia control de horas trabajados					
		Evidencia del levantamiento: Se presenta plan de acción					

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
3	5.1.2	Fecha	2/0/2022	Plazo para envío AC	2 años	Fecha de cierre	
		Detalle no conformidad: No hay monitoreo de agua					
		Evidencia del levantamiento: Se verifica plan de acción					

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Juan Jose Blanchard cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha:24/05/2022
Pág.13

***Versión 3.1., RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2,
Anexo 1, requisitos Cadena de Custodia para Productores y Modulo maíz
Versión 1.0, logrando la certificación.***

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	(dd/mm/aa)
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2.3 Resultados de Evaluación de las auditorias

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó