

Rev.: 10 Fecha:05/12/2022 Pág.1

GESTIÓN ARGENTINA S.A	María Julia Orozco		
Dirección: Peña 2267 7°P-CABA	Cargo: Responsable of Gestión	del Sistema de	
País: ARGENTINA	TEL : 011-2369-3196		
Actividad: Agrícola	e-mail: mjorozco@gestionaror	nline.com	
Estándar: Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0 Interpretación Nacional Argentina Estándar RTRS para la Producción de Maíz Versión 1.0 -Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2 -Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores	Certificación parcial SI No		
Opción certificación	Cadena de Custodia	para produtores	
 ☐ Opción 1: Productor individual, único establecimiento. ☒ Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos ☐ Opción 3: Grupo de productores 	⊠ SI □ No		
Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) ☑ Certificación ☐ Vigilancia Nº ☐ Recertificación ☐ Otras	Número de certficado RTRS-BV-AGR-CoC-0 RTRS-BV-AGR-MZ-00 Fecha Emisión del Certificado: 02/10/2023	0051	
Fecha Auditoria	Fecha próxima audito	orio	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Iviaria Jirrieria Fecovicii	Julieta Vigilorii	Julieta Vigilorii
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10 Fecha:05/12/2022

Pág.2

Fecha elaboración informe:
9 de agosto de 2023

Equipo Evaluador
Gustavo Montero

Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio, ciudad, provincia)	Ubicación (coordenadas GPS)	Bioma
DON ALBERTO	LARROUDÉ – LA PAMPA	35°07′06,75" – 63°31'57,74"	Pastizal Pampeano
PASQUALI	LARROUDÉ – LA PAMPA	35°05´48,03" – 63°33'07,04"	Pastizal Pampeano
LA JOSEFINA	INTENDENTE ALVEAR – LA PAMPA	35°09′58,27" – 63°32'48,65"	Pastizal Pampeano
PANADEIRO	INTENDENTE ALVEAR – LA PAMPA	35°07´06,75" – 63°31'57,74"	Pastizal Pampeano
LA TRADICIÓN	INTENDENTE ALVEAR – LA PAMPA	35°17′58,35" – 63°37'14.96"	Pastizal Pampeano
LOS POTRERITOS (ITUZAINGO)	INTENDENTE ALVEAR – LA PAMPA	35°07′24,02" – 63°38′17,06"	Pastizal Pampeano
EL TREQUÉN	INTENDENTE ALVEAR – LA PAMPA	35°08′35,47" – 63°27'55,63"	Pastizal Pampeano
LOMA ARISCA	INTENDENTE ALVEAR – LA PAMPA	35°11′16,76" – 63°34'01,11"	Pastizal Pampeano
DON LUIS	INTENDENTE ALVEAR – LA PAMPA	35°23´32,14" – 63°41'57,84"	Pastizal Pampeano

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
DON ALBERTO	260		70	40	1704,9	1734,3	119,33	90.71
PASQUALI	60		58		2070		120,06	
LA JOSEFINA	516		178	98	3177,89	2284,5	565,66	223,88
PANADEIR O	174		123		2891		355,59	
LA TRADICIÓ N	88		88		1360		119,68	
LOS POTRERIT OS	120		120		1425		171,00	
EL TREQUÉN	525		284		2886		819,62	
LOMA ARISCA	1159		330	235	1120	1399	369,60	328,77
DON LUIS	134		98		2930		287,74	

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Maíz de 1° (has)	Sup. Maíz de 2° (has)	Rend (kg/ha) Maíz de 1°	Rend (kg/ha) Maíz de 2°	Rend (total tn) Maíz de 1°	Rend (total tn) Maíz de 2°
DON ALBERTO	260			107		5787		619,21
LA JOSEFINA	516			239		6715,27		1604,95
DON LUIS	134			35		6146,3		215,12
EL TREQUÉN	525			133		9500,9		1263,62
LOMA ARISCA	1159			592		5893,4		3488,87
PANADEIR O	174			51		6821,92		347,92

Maria limana Dagariah	Indiata Vialiani	Indiata Vieliani
Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10 Fecha:05/12/2022 Pág.3

Total de Superficie de Soja: 1722 has	Total Toneladas soja (aclarar si es rendimiento final o estimado): 3571,64 Final
Total de Superficie de Maíz: 1157 has	Total Toneladas maíz (aclarar si es rendimiento final o estimado): 7539,69 Final
Actividades verificadas en situ: (Cosecha, siembra, barbecho, aplicaciones) Cultivos precosecha de maíz, barbechos de lotes cosechados 22/23	Número Total de Trabajadores GESTIÓN ARGENTINA: No tiene empleados directos

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Pagina web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1.EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Gustavo Montero
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

1.2. METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	3
Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con GESTIÓN ARGENTINA S.A. quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	0
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	3036
Manejada por el estado	0
Manejada por la comunidad	0

1.3.2. Tipo Producción:

Soja Convencional	1722 has.

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10 Fecha:05/12/2022

Pág.4

Maíz	1157 has
------	----------

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1:	CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS
Criterio 1.1	Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y
nacional aplica	able.
Fortalezas	
Debilidades	No Conformidad Menor: Si bien los residuos peligrosos están segregados de otros residuos, no están dispuestos de forma tal que permitan identificarlos y almacenarlos adecuadamente de acuerdo a la Ley de Residuos Peligrosos
Cumplimiento	Hay un listado de leyes nacional, provincial, municipal (adhesiones a las provinciales). Toman en cuenta leyes ambientales, BPA, semillas, trabajo agrario y seguridad. REG-LEG 01 a julio de 2023, incluye el convenio de Estocolmo y Rotterdam. Cumple con la legislación de Bidones vacíos. Matrícula de Asesor fitosanitario Se verificaron cumplimiento legal de contratistas y Aplicador terrestre (pertenecientes a FAR). Según entrevistas realizadas se verificó que no hay actos que involucren actos de corrupción, extorsión o malversación de fondos. Hay una política que es aplicable a las gerenciadoras de fideicomiso de acuerdo a la Res 140/2012: Manual de Procedimientos. Prevención de Lavado de activos y financiamiento de terrorismo.
Criterio 1.2 demostrables	Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verificaron contratos de arrendamiento
Criterio 1.3	Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Mantener o incrementar los valores de materia orgánica (Valor actual 1,20, meta en 5 años llegar 2%)- Mantener o aumentar los valores de P disponible (valor actual 9 meta en 5 años a 18 ppm). Aumentar la cobertura promedio de 60 a 80% en 5 años. Privilegiar el uso de los productos con menor ecotoxicidad (clase toxicológica menos peligrosa) Banda verde valor actual 57% meta 70%, Banda amarilla valor actual 30% meta 10% y banda azul valor actual 17% meta 20%. Mantener o reducir el uso de fitosanitarios de 17 kg/litros a 10 kg/litros por hectárea. Mantener o reducir el consumo de combustibles fósiles mantenerlo 20 litros/ha promedio Capacitaciones por año: mantener en 100 horas (valor actual 180 horas de capacitación a todos los miembros). Vínculos con 2 actores de la comunidad por año.
PRINCIPIO 2: Criterio 2.1	CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES
el acoso	No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso
Criterio 2.2 aparceros, est sus derechos	Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los tán informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen y deberes
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay trabajadores directos en GESTIÓN ARGENTINA S.A. Los externos están

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10 Fecha:05/12/2022

Pág.5

	informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes. Se verificaron capacitaciones sobre seguridad. Higiene y
	derechos laborales. Por ejemplo, en FAR
	Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Los lugares de trabajo son seguros e higiénicos. Se visitó contratista (FAR, uno de los miembros del grupo) donde se verificaron uso de EPP, campamentos, mantenimiento, herramientas, etc. Hay análisis de riesgo
	Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la
negociación col	lectiva
Fortalezas	
	No se detectaron
Cumplimiento	Por entrevistas realizadas a trabajadores externos, todos gozan de libertad de
	asociación y del derecho a la negociación colectiva
	Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, nuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y riales
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Los trabajadores externos entrevistados de GESTIÓN ARGENTINA S.A., reciben una remuneración a través de su facturación
PRINCIPIO 3: F	RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES
	Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad
operación de cu	pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la ultivo de soja y sus impactos
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Por entrevistas realizadas a las partes interesadas, existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos
	En áreas con usuarios tradicionales de la tierra (incluidos pueblos indígenas)
	uelven los usos de la tierra conflictivos
Fortalezas	
	No se detectaron
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales de tierra, y no existen usos de tierra conflictivos.
disponible para	Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está las comunidades locales (incluidos pueblos indígenas), empleados, otros usuarios tradicionales de la tierra.
Fortalezas	
	No se detectaron
Cumplimiento	Hay un registro SEGUIMIENTO DE RECLAMOS, NO CONFORMES Y ACCIONES DE MEJORA. No hubo quejas ni reclamaciones verificadas por entrevistas a PI y
Cuitouio 2.4 4	por verificación de registros.
proporcionar bi	Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de ienes y servicios, sin distinción de género o raza.
Fortalezas	
Debilidades	<u>Incumplimiento Mediano Plazo:</u> No se han evidenciado colaboración con programas de capacitación para la población local. Indicador a mediano plazo.
Cumplimiento	Las oportunidades de empleo se dan a conocer entre productores y conocidos de
	la zona. Todos los empleados son de la zona de influencia de los establecimientos. Todos los productos diarios se adquieren en las zonas de influencia de los campos. Las compras se hacen en Intendente Alvear, Larroudé y/o General Pico, incluso la compra de equipos

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10 Fecha:05/12/2022 Pág.6

	Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de ructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado piadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Están identificados los impactos sociales y medioambientales y están valorados
	adecuadamente
Criterio 4.2	Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja
responsablem Fortalezas	ente T
	No so detectores
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	En la recorrida a los establecimientos no se manifestaron sectores de quema. Se observa un plan de manejo de residuos consistente en todas las propiedades.
Criterio 4.3	Se toman medidas para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de
Gases de Efec	to Invernadero (GEI) en la finca.
Fortalezas	
Debilidades	Incumplimiento Corto Plazo: No se evidencia un adecuado almacenamiento y
	disposición de residuos peligrosos, en FAR – Indicador a Corto Plazo
	Incumplimiento Mediano Plazo: Se evidencias algunos tambores de aceites usado
	sin contención – Indicador a mediano plazo
Cumplimiento	Se registra el uso de combustibles fósiles. Se identifican las oportunidades para
,	aumentar el secuestro de carbono. Siembra directa, cultivos de coberturas. La
	empresa monitoreo las emisiones y remociones de GEI, por intermedio de la
	empresa CARBONGROUP y se están planificando medidas de mejora
Criterio 4.4	La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable
Fortalezas	La expansion dei dunitto de soja se made de manera responsable
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales en litigio en establecimientos bajo certificación
	No hay ninguna conversión de tierra natural en ninguno de los establecimientos a
	partir de 2016. En los legajos de los establecimientos se verifica mediante
0.11	imágenes satelitales que no hubo áreas desmontadas desde mayo de 2009
Criterio 4.5 de la vegetacio	La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservació ón nativa
Fortalezas	
Debilidades	Incumplimiento Corto Plazo: No hay evidencias de actividades de implementación
Debilidades	de promoción de la conservación y restauración de la vida silvestre. Indicador a
	Corto Plazo.
Cumplimiento	Por recorrida a los establecimientos, la biodiversidad en finca se mantiene y
Cumplimiento	salvaguarda mediante la preservación de la vegetación.
PRINCIPIO 5:	PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS
Criterio 5.1	Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y
subterránea	<u> </u>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hubo pruebas de contaminación
	No se usa riego en los establecimientos bajo el alcance de certificación.
	Los usos de agua en el campo son mínimos ya que el único uso es para las
	aplicaciones de agroquímicos. Se lleva un indicador de uso de agua (mm
	caídos/tonelada producida). El único uso de agua de los establecimientos es para
	la carga de las aplicadoras de químicos, hay hacienda, excepto un rodeo chico de
	vacas en Don Alberto, en los otros establecimientos la hacienda es propiedad de
	los dueños que pastorean sobre las superficies no arrendadas
Criterio 5.2	Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a
•	a lo largo de cursos de agua naturales
Fortalezas	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10 Fecha:05/12/2022 Pág.7

Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay cursos de agua, ni humedales naturales,
•	No hay vegetación nativa que haya sido eliminada, lo único en algunos bajos hay
	"pelo de chancho".
Criterio 5.3	La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante
prácticas de n	nanejo adecuadas.
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se utiliza siembra directa, rotaciones de gramíneas y leguminosas y no hay signos
	de erosión en los establecimientos recorridos. La rotación básica es Maíz - Soja-
	trigo/soja - Trigo/maíz. La soja puede cambiar por Girasol según el campo y se
	hacen cultivos de cobertura previo a soja y maíz.
Criterio 5.4	Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y
	mana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y
	le Manejo Integrado de Cultivos (MIC).
Fortalezas	
Debilidades	Incumplimiento Corto Plazo: Se está migrando de una planilla de MIC a el sistema
_ 5544400	SIMA, para la detección de plagas, malezas y enfermedades. Al momento de la
	auditoría algunos registros de monitoreo no estaban completos. Indicador a Corto
	plazo
Cumplimiento	Por órdenes de trabajo, recetas y planillas de MIC se verifica que los impactos
Campiimionto	negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana
	se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas. Se
	está migrando de una planilla de MIC al sistema SIMA, para la detección de plagas
	malezas y enfermedades
Criterio 5.5	Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación,
	nto, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está
	para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.
Fortalezas	па изедини ст ситритето не ргасисиз инссииназ.
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Toda aplicación de agroquímicos está documentada, en ordenes de trabajo y
Cumplimiento	recetas fitosanitarias en el caso de los establecimientos en áreas periurbanas y
	toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y
	envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas
	adecuadas.
Criterio 5.6	Uso responsable de agroquímicos
Fortalezas	USO responsable de agroquímicos
Debilidades	
	No so detectores
	No se detectaron
Cumplimiento	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de
	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos
Cumplimiento	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional.
Cumplimiento Criterio 5. 7	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de
Criterio 5. 7 acuerdo con la	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional.
Criterio 5. 7 acuerdo con la Fortalezas	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente
Criterio 5. 7 acuerdo con la Fortalezas Debilidades	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de as leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente No se detectaron
Criterio 5. 7 acuerdo con la Fortalezas Debilidades Cumplimiento	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de as leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente No se detectaron NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja
Criterio 5. 7 acuerdo con la Fortalezas Debilidades Cumplimiento Criterio 5.8	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de as leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente No se detectaron NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar
Criterio 5. 7 acuerdo con la Fortalezas Debilidades Cumplimiento Criterio 5.8 especies invas	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de as leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente No se detectaron NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar soras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas
Criterio 5. 7 acuerdo con la Fortalezas Debilidades Cumplimiento Criterio 5.8 especies invas sistemáticas p	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de as leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente No se detectaron NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar soras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras
Criterio 5. 7 acuerdo con la Fortalezas Debilidades Cumplimiento Criterio 5.8 especies invas sistemáticas p introducidas y	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de as leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente No se detectaron NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar soras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas
Criterio 5. 7 acuerdo con la Fortalezas Debilidades Cumplimiento Criterio 5.8 especies invas sistemáticas p introducidas y Fortalezas	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de as leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente No se detectaron NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar soras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras
Criterio 5. 7 acuerdo con la Fortalezas Debilidades Cumplimiento Criterio 5.8 especies invas sistemáticas p introducidas y Fortalezas Debilidades	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de as leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente No se detectaron NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar soras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras y nuevas plagas No se detectaron
Criterio 5. 7 acuerdo con la Fortalezas Debilidades Cumplimiento Criterio 5.8 especies invas sistemáticas p introducidas y Fortalezas	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rótterdam. Tampoco Paraquat, en soja. No se usan aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional. Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de as leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente No se detectaron NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar soras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras y nuevas plagas

M : " B : 1	1 11 4 17 11	1 11 1 15 15 15
Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10

Fecha:05/12/2022

Pág.8

r	
	tiene previsto la notificación a SINAVIMO, REM.
Criterio 5.9 Se	implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a
áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a
	áreas vecinas
Criterio 5.10 Se	e implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas
de producción	diferentes
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas, controles de deriva, condiciones climáticas fueron verificadas.
Criterio 5.11	Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la
introducción d	e nuevas enfermedades.
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Toda la semilla adquirida en fiscalizada. Se verificaron facturas de compra.
	Mencionar que no propagan semilla para uso propio

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
VECINO	Se entrevistó al vecino cercano a DON ALBERTO y LA
	JOSEFINA. Manifestó la colaboración que hay entre los
	vecinos cercanos. Están todos asociados a monitoreo de la
	guardia rural. Los procesos productivos son similares. El
	entrevistado conoce los canales de comunicación con la
	empresa y declara no tener quejas ni reclamos
PRESIDENTE DEL CLUB	Se visitó las instalaciones del club. Se entrevistó al presidente,
ALVEAR	el cual se refirió en muy buenos términos hacia la empresa, por
	su colaboración, ya que no solo es el deporte el fin del mismo,
	sino la integración de los menores de la comunidad. El
	entrevistado conoce los canales de comunicación con la
	empresa y declara no tener quejas ni reclamos

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

<u>Cumplimiento</u> Todos los requisitos fueron cumplidos

La empresa Gestión Argentina S.A. es la gerenciadora de un grupo de fideicomisos y firmas asociadas.

Este Multisitio está compuesto

- Fideicomiso gestionar 1
- Matías Tortorello
- FAR
- Tomás Conchez.

Cada uno de ellos tiene distinto porcentaje de la participación de cada establecimiento, algunos inversores personales y el fideicomiso que es el que más superficie tiene. El Gerente de Grupo es el Responsable de Producción, la persona designada como

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10

Fecha:05/12/2022

Pág.9

responsable del sistema de Gestión relacionado con RTRS,

Se verifica que la empresa dispone de la estructura y los recursos para implementar los requerimientos de RTRS, cumple con las obligaciones legales, ha establecido una política pública que considera el compromiso de cumplir con los requerimientos del estándar.

Hay un acuerdo firmado entre Gestión Argentina S.A. como administradora con las firmas que integran este multisitio: Fideicomiso Gestionar, Ing. Agrónomo Matías Fabián Tortorella y Tomás Conchez y Pulverizaciones FAR

S.R.L. del 05.04.2023

Todos los sitios están en provincia de La Pampa, bajo la misma gestión.

No se comercializa soja RTRS en la cadena de abastecimiento.

Se verifica procedimiento para la gestión de reclamaciones

Debilidades:

No se detectaron

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES

(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento: Cumple el estándar de CC.

La documentación de transporte es la Carta de Porte, se incluye en las cartas de porte la información solicitada, por ejemplo: los datos de origen y destino de la mercadería, los kilos netos y brutos, los datos del transporte.

En su Sistema de Gestión on line, la empresa dispone de registros de cosecha por lote y por establecimiento. Además, registros de movimiento de soja por campaña indicando los datos de salida (fecha, kilos, transporte, lote, establecimiento, destino).

Los registros se mantienen por un periodo de 5 años En el sistema de gestión online, se pueden verificar los kilos cosechados, los lotes y la identificación de la salida y el destino final de la producción.

Debilidades: No se detectaron

1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento

Además de los requisitos propios de RTRS producción soja y aplicables a maíz, se verificaron los cumplimientos de los tiempos de carencia y de ingresos a los lotes. El cumplimiento de las áreas destinadas a refugios

Hay un procedimiento aplicable a limpieza de cosechadora. Hay un Check list de limpieza que incluye las partes de la maquina cosechadora, como de las tolvas auto descargables.

Debilidades

No Conformidad Mayor: Se verificó el uso de PARAQUAT en los lotes 3,4,9 y 10 de maíz

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10

Fecha:05/12/2022

Pág.10

tardío en Panadeiro y el lote 1 de maíz tardío de La Josefina. Aplicaciones de fechas 29.03.2022 y 13.04.2022, respectivamente.

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC Nº	Indicador N°	Detalles de la SAC						
1 MAYO	5.5 MAÍZ	Fecha	27.07.23	Plazo para envío AC		Fecha de cierre	09.08.23	
R			<u>conformida</u>					
		Se verificó el uso de PARAQUAT en los lotes 3,4,9 y 10						
		en Panadeiro, y el lote 1 de maíz tardío de La Josefina. Aplicacione de fechas 29.03.2022 y 13.04.2022, respectivamente.				icaciones		
			del levantar	•	, respectiva	inenie.		
					023. por el	Ingeniero Ag	rónomo	
		Se verificó nota firmada del 07.08.2023, por el Ingeniero Agrónomo asesor del grupo Ing. Federico Goity y por el Titular de la empresa de la compresa del compresa del compresa de la comp						
		aplica agroquímicos de FAR donde manifiestan su compromiso a no						
		hacer uso de PARAQUAT en la campaña soja/maíz 23/24, en ningu			en ninguno			
		de los campos que pertenecen al grupo. CERRADA			rupo.).		
SAC Nº	Indicador N°	Detalles de la SAC						
2 Menor	1.1.2	Fecha	27.07.23	Plazo para envío AC	30 días	Fecha de cierre	Próxima auditoría	
			conformida					
		Si bien los residuos peligrosos están segregados de otros residuos, no						
		están dispuestos de forma tal que permitan identificarlos y						
		almacenarlos adecuadamente de acuerdo a la Ley de Residuos Peligrosos						
		Evidencia del levantamiento: Acción propuesta Se capacitará al			rá al			
		personal de RAM en Residuos Peligrosos. Se acondicionará el sec			á el sector			
		de almacenamiento con contenciones adecuadas y cartelería de acuerdo a la Ley de Residuos Peligrosos						
		cartelería	de acuerdo	a la Ley de R	<u>esiduos Pe</u>	ligrosos		

Repetir tantas veces como sea necesario

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa GESTIÓN ARGENTINA SA cumple con todos los requisitos aplicables del Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0 Interpretación Nacional Argentina, Estándar RTRS para la Producción de Maíz Versión 1.0, Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2, -Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores logrando la certificación.

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10 Fecha:05/12/2022

Pág.11

2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorias de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	(dd/mm/aa)
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
20 vicito de vigilancia
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
o viola de vigilationa
4°visita de vigilancia
+ visita de vigilaticia

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Rev.: 10 Fecha:05/12/2022

Pág.12

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorias

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigila	ncia
Resumen sitios	III VIA
inspeccionados	
Aspectos que	
fueron difíciles de	
evaluar	
Recomendación	
de certificación	
de certificación	
2 ° Visita de Vigila	neia
Resumen sitios	incia
inspeccionados	
Aspectos que	
fueron difíciles de	
evaluar	
Recomendación	
de certificación	
de certificación	
3 ° Visita de Vigila	ncia
Resumen sitios	
inspeccionados	
Aspectos que	
fueron difíciles de	
evaluar	
Recomendación	
de certificación	
4 ° Visita de Vigila	ncia
Resumen sitios	
inspeccionados	
Aspectos que	
fueron difíciles de	
evaluar	
Recomendación	
de certificación	
20 301040.011	

----FIN---

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó