Nombre Empresa: Juan José Blanchard	**Contacto (s)**: Juan José Blanchard
Dirección: Talcahuano 1297 piso 6 CABA	**Cargo**: Socio Gerente
País: Argentina	**TEL**: 011 3700-2296
Actividad: Agrícola	**e-mail:** jjblanchard@hotmail.com
Estándar -Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable Versión 4.0 -RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2 -Modulo Maíz. Version 1.0	**Certificación parcial** ☐ SI ☒ No.
Opción certificación ☐ Opción 1: Productor individual, único establecimiento. ☒ Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos ☐ Opción 3: Grupo de productores	**Cadena de Custodia para produtores** ☒ SI ☐ No
- Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) ☐ Certificación ☒ Vigilancia. Nº 1 ☐ Recertificación ☐ Otras	**Número de certficado:** RTRS-BV- AGR-CoC-0046 RTRS-BV- AGR-MZ-0046 **Fecha Emisión del Certificado:** 14/12/2023 **Fecha Vencimiento del Certificado:** 18/10/2027

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó

Fecha Auditoria: 10 y 11 de octubre de 2023	**Fecha próxima auditoria:** Abril/Mayo 2024	
Fecha elaboración informe: 7 de noviembre de 2023	**Equipo Evaluador: Mariano Salerno**	

Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio, ciudad, provincia)	Ubicación (coordenadas GPS)	Bioma
BAJO, LAS 110 Y LAS 44	J.A.Peña, Buenos Aires	Lat: -33,8162439 Long: -60,4768953	Pampa húmeda
LAS 80 Y LAS 56	J.A.Peña, Buenos Aires	Lat: -33,8411063 Long: -60,5151200	Pampa húmeda
LAS 33	Acevedo. Buenos Aires	Lat: -33,7902473 Long: -60,3236918	Pampa húmeda
LAS 90	Acevedo, Buenos Aires	Lat: -33,8317026 Long: -60,5167294	Pampa húmeda

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
LAS 90 LAS 33 (MANANTIALES)	**33**	**0**		**33**	**200**			**6,6**
BAJO, LAS 110 Y LAS 44	**194**	0		**84**	**200**			**16,8**

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva	Sup. Maíz de 1°	Sup. Maíz de 2°	Rend (kg/ha)	Rend (kg/ha)	Rend (total tn)	Rend (total tn)

		(has)	(has)	(has)	Maíz de 1°	Maíz de 2°	Maíz de 1°	Maíz de 2°
LAS 56 (TRIANGULO) Y LAS 80 (LA CRUZ)	**137**	**0**		**137**		**0**		**0**
BAJO, LAS 110 Y LAS 44	**194**	**0**		**110**		**0**		**0**
Las 90	**90**	**0**		**90**		**0**		**0**

Total de Superficie de Soja: 117 has	**Total Toneladas soja 23,4 ton**
Total de Superficie de Maíz: 337 has	**Total Toneladas maíz 0 (se perdió por sequía)**
Actividades verificadas en situ: barbecho pre siembra	

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Pagina web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Ing Mariano Salermo
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

1.2. METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	2
Criterios de Muestreo	Para calcular los días/auditor se tomó en cuenta lo dispuesto en el documento PG 08-02
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la

	comunidad en forma conjunta con Juan Jose Blanchard, quien coordinó las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	773
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	x
No GMO Orgánica	

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 ***Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha elaborado un listado de legislación por tema específico. En entrevista con referente agrícola y con contratista se pueden identificar conocimientos de las legislaciones. Por ejemplo, se enuncian los límites a zonas urbanas para las aplicaciones en Pergamino y durante la recorrida se pueden identificar las distancias que aplican. Se verifica cumplimiento en materia legal del contratista en cuanto a pago de salario acorde a resolución vigente de CNTA se verifica pago de F 931. En recorrida de predios y en la revisión documental se verifica cumplimiento, por ejemplo, ley provincial 10699, de fitosanitarios. Se verifica por ejemplo pago de F931 como cumplimiento de ley impositiva y Laboral por el contratista. Se verifica cumplimiento de distancias de aplicación a centros urbanos del Municipio de Pergamino. Se ha desarrollado política especifica de cumplimiento legal y no corrupción. No hay indicios en consulta a partes interesadas que se lleven a cabo prácticas de este estilo.
Criterio 1.2 ***Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica que la empresa posee documentación que avala los derechos de uso de la tierra.
Criterio 1.3 ***Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha realizado una revisión que identifica aspectos sociales, ambientales y agrícolas de la operación para los que desea una mejora. Se han establecidos

	indicadores de mejora La empresa ha establecido indicadores sobre los que se pretende una mejora. Agronómicos: Mantener o incrementar los valores de materia orgánica, mantener o incrementar los valores de P disponible (Bray), mantener la diversidad de la rotación, Mantener la intensidad de la rotación. Ambientales: Privilegiar el uso de los productos con menor ecotoxicidad (clase toxicológica menos peligrosa), Mantener o reducir el uso de fitosanitarios, Mantener o reducir el consumo de combustibles fósiles, Mantener o reducir el consumo de combustibles fósiles. Sociales: Mantener los niveles adecuados de capacitación para el personal de la empresa y contratistas Establecer vínculos de colaboración permanentes con delegación de Peña y escuela de Manantiales. En todos los casos se han fijado valores objetivos o líneas base.
PRINCIPIO 2:	**CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES**
Criterio 2.1	***No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso***
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista con empleados de contratista se verifica que no hay trabajo obligatorio, la esclavitud por deuda, tráfico de trabajadores, o trabajo no voluntario de cualquier tipo. No se identifica riesgo de trabajo infantil. Se verifica que hay política antidiscriminación. No hay hijos de niños viviendo en los campos. Se verifica que el procedimiento de quejas es seguro y accesible a los trabajadores.
Criterio 2.2	***Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes***
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	De acuerdo a la legislación argentina no se requiere contrato de trabajo, el mismo es sustituido por la Constancia del Trabajador -ALTA de AFIP. Se evidencian constancias de alta de y la nómina en formulario 931 de AFIP. Está disponible la legislación laboral y acuerdos sindicales. Aplica la ley 26727 y su decreto reglamentario Nro 301/13. Se verifica Anexo I Remuneraciones mínimas para el personal permanente de prestaciones continúa comprendido en el régimen de trabajo agrario en el ámbito de todo el país, Anexo III Remuneraciones mínimas para el personal permanente de prestaciones continúa comprendido en el régimen de trabajo agrario en el ámbito de todo el país. Se verifica presencia de copia de la resolución 11/2022 de la CNTA: "La empresa ha establecido un Plan de capacitación para personal propio y de contratistas. Se identifican las tareas potencialmente peligrosas y se capacita a los trabajadores en los peligros y riesgos. Se cuenta con una evaluación de riesgo actualizada por actividad. Se verifican capacitaciones de los trabajadores de contratistas. Se verifica carnet de aplicador de los conductores de máquinas pulverizadora
Criterio 2.3	***Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores***
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista con empleados de contratista se verifica que el productor y el personal están al tanto y entienden los asuntos de seguridad y salud. Además la empresa ha establecidos procedimientos relacionados, por ejemplo ING AGR 03 sobre acciones de primeros auxilios. La empresa ha identificado y desarrollado procedimientos para tratar riesgos de seguridad e higiene, se cuenta con los servicios de consultores externos, con

	especialización en higiene y seguridad en el trabajo agrario que evalúan peligros y riesgos de las actividades. Se verifican evaluaciones, por ejemplo: Identificación de peligros y evaluación de riesgos para actividades que se registran en informes específicos con fotos y recomendaciones. Por ejemplo Evaluación de actividad de cosecha de soja y trigo realizada el 21 de abril de 2022. Se verifica en material que se mencionan temas de derechos laborales fecha 11 de noviembre de 2021 Se ha proporcionado equipamiento y vestimenta de protección adecuados y apropiados y se utilizan durante cualquier operación potencialmente peligrosa como manipulación y aplicación de pesticidas y en operaciones mecanizadas o manuales. Se evidencian registros de entrega de ropa de trabajo y EPP a todo el personal, por ejemplo: registro REG SGC 07 - registro de entrega de Ropa de trabajo y elementos de proteccion personal Se verifica en entrevista con trabajadores de contratista que se utiliza ropa adecuada. Se verifica la ropa disponible en la sede del contratista. Se evidencia en el documento de inducción a contratistas la necesidad de tener mecanismos para que se sigan los mecanismos de seguridad En entrevista con empleados de contratista verifica que el productor y el personal están al tanto y entienden los asuntos de seguridad y salud y que existen protocolos de accidentes. Se verifican instrucciones como el INS AGR 03 para atención de primeros auxilios La empresa dispone de botiquines, procedimientos de emergencia para la atención de accidentes y traslado en caso de ser necesario. Los teléfonos de contacto están disponibles. Se inspecciona centro de operaciones del contratista Se verifican botiquines en galpón y en casillas que se llevan al campo. Los trabajadores entrevistados pueden demostrar la presencia de los botiquines Se verifica en visita al galpón del contratista que se llevan registros de diferentes controles de la maquinaria como cambio de aceite y otros arreglos. Se verifica a las maquinas en buen estado. Los trabajadores entrevistados están realizando arreglos al ser entrevistados.
Criterio 2.4 ***Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista con empleados de se verifica que los trabajadores poseen el derecho de establecer y/o unirse a una organización de su elección, ,que si bien no hay actividad de las organizaciones, la empresa no obstaculiza su funcionamiento efectivo, los trabajadores disfrutan del derecho a realizar una negociación colectiva no se impide a los trabajadores interactuar con partes externas fuera de las horas de trabajo.
Criterio 2.5 ***Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Todos los trabajadores cobran por deposito en cuenta bancaria, se verifican recibos de sueldo del personal de Contratista. En todos los casos cumplen o superan las remuneraciones mínimas requeridas. Se verifican a su vez recibos de sueldo. Se evidencian legajos de trabajadores y recibos de sueldo que especifican salario y prestaciones y las deducciones. No se identifican reclamos en las entrevistas mantenidas con trabajadores. Se mantiene la jornada de 8 horas diarias de lunes a viernes y medio día los sábados La empresa no tiene empleados directos. Se declara que no es práctico llevar

	registros de los contratistas. Se verifica en entrevistas con trabajadores que solo en temporada exceden las horas normales de trabajo y que son compensadas en épocas de menor demanda. Siempre tienen descanso sábado a la tarde y domingos. Se verifica en entrevista con empleados de contratista, se confirman pagos adicionales por horas extras. También se compensan en días de lluvia o época de baja actividad No se paga a los trabajadores por destajo, se verifica en los registros de sueldo que el pago es mensualizado. Se verifica en instalación del contratista que las casillas llevan agua potable de red que proveen de la localidad de Acevedo. Las casillas se inspeccionan y cuentan con baño, ventilación, calefacción y equipamiento de seguridad. En los campos no hay instalaciones fijas.
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 ***Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local (incluidos pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los canales establecidos son efectivos, se verifica en entrevista con vecino de campo La Beba y referente de proveedor local de insumos y con contratista.
Criterio 3.2 ***En áreas con usuarios tradicionales de la tierra (incluidos pueblos indígenas) se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay tierras en disputa
Criterio 3.3 ***Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales (incluidos pueblos indígenas), empleados, otros trabajadores y usuarios tradicionales de la tierra.***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa informa en el ingreso a los establecimientos el acceso a un número para acceder a quejas. No se han recibido quejas, el procedimiento incluye plazo máximo de 30 días par dar respuesta.
Criterio 3.4 ***Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios, sin distinción de género o raza.***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa no tiene empleados directos. Los trabajadores del contratista son de la localidad de Acevedo Se han realizado acercamientos con la escuela rural de Manantiales que esta próxima a dos de los campos del productor para iniciar colaboraciones en 2023. No se ha mostrado interés desde la escuela. El productor es pequeño por lo que se justifica que no se disponga de acciones concretas. El único contratista es de Acevedo que es una localidad cercana a los campos. Se entrevista a proveedor de insumos que es empresa local.
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 ***Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.***	
Fortalezas	

Debilidades	
Cumplimiento	Se evidencia evaluación de riesgos Realizada por Ingenieros en producción agropecuaria De la revisión de la matriz de evaluación se evidencia que se evalúan los aspectos ambientales, y los del área social y seguridad en el trabajo, se evalúan en forma sistemática y exhaustivaPara aquellos impactos aquellos evaluados como de riesgo moderado en adelante se establecen procedimientos y algún tipo de acción de gestión del riesgo. Se determinan los indicadores de monitoreo para los aspectos significativos para los cuales se requiere una mejora Se evidencia un resumen de la evaluación de impacto ambiental y social que incluye evaluación y las medidas de mitigación aplicables. La evaluación está a disposición a solicitud. No se verifican cambios en los riesgos en el último año.
Criterio 4.2 ***Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista con responsable de agricultura se verifica que no se emplea el fuego como medio para tratamiento de residuos de cultivo o tratamiento de desechos. Ninguna evidencia de quema de residuos durante la recorrida No hay una obligación legal o sanitaria para la quema de residuos, no se utiliza el rastrojo para generación de energía, la vegetación residual no se remueve del lote Se verifica en recorrida presencial que existe un almacenamiento y eliminación adecuada de combustibles, baterías, lubricantes. En entrevistas con el personal del contratista se verifica, por ejemplo, baterías se almacenan hasta encontrar un destino final, lubricantes se almacenan sobre bateas de contención. Existe documento de gestión de residuos En Instalación de contratista se audita depósito de lubricantes donde se impide los derrames La empresa ha establecido un sistema de gestión de residuos, documentado en Manejo de residuos Peligrosos INS BPA 02 rev A. Se reutilizan baterías de máquinas y equipos. Envases de agroquímicos se reciclan, se evidencian registros de entrega a tratador, La empresa ha establecido un sistema de gestión de residuos, documentado en Manejo de residuos Peligrosos Cód: IN AGR 04. El mismo se aplica a los campos sin instalaciones y a las del contratista.
Criterio 4.3 ***Se toman medidas para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se evidencian registros de uso de combustible y su monitoreo La campaña 20/21 se considera base, la empresa hace revisiones anuales de cierre de campaña y se realizan revisiones de la eficiencia de uso de combustible. Se verifica que en 22/23 la intensidad de uso de combustible fue menor La empresa aplica siembra directa en 100% de la superficie. Realiza rotación de cultivos. Ha incorporado materia orgánica en el suelo a partir de estiércol. Se realizan análisis de m.o. La empresa promueve técnicas de siembra directa, rotación de cultivos, medición de eficiencia de uso de combustible, uso de estiércol.
Criterio 4.4 **La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable**	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica a través de imágenes satelitales de abril de 2004, emitidas por Google

	earth e imágenes actuales de los establecimientos donde se verifica que no se ha producido expansión del cultivo de soja después de mayo de 2009 en tierras donde se haya eliminado el hábitat nativo. Para esta auditoria se verifica el comparativo del nuevo campo La Beba Se dispone de mapas de RTRS. Pero no se identifican conversiones en los establecimientos gestionados por la empresa Los establecimientos no están ubicados en zonas de bosque nativo, se han utilizado para agricultura durante los últimos 12 años. No se identifican conversiones en los establecimientos gestionados por la empresa. Los establecimientos no están ubicados en zonas de bosque nativo, se han utilizado para agricultura desde que se tiene conocimiento de los mismos No hay reclamos de uso de la tierra. Los establecimientos son propios, con evidencia de títulos de propiedad No se identifican conversiones en los establecimientos gestionados por la empresa. Los establecimientos no están ubicados en zonas de bosque nativo, se han utilizado para agricultura durante más de 100 años
Criterio 4.5 ***La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se cuenta con cartografía de todos los establecimientos. Se evidencian mapas de campo actualizados de los establecimientos donde se identifica las áreas de producción - con numero de potrero o Lote, caminos y áreas de bajos y cursos de agua. Si bien no hay vegetación nativa en los establecimientos, la empresa tiene un plan de conservación y protección de los sectores de alambrado para la proliferación de especies vegetales y animales. Se verifica entrega de plantines a la delegación de Juan Peña Se identifican y protegen las especies raras, amenazadas o en peligro. No se permite la caza, ni el ingreso de cazadores. En entrevista con el ingeniero agrónomo de la empresa y contratistas, se verifica que la empresa no permite la caza dentro de la propiedad. Además se posee señalización al respecto que se visualiza en carteles de ingreso No se dispone de 10%. Se ha colaborado con la delegación de Juan Peña con entrega de plantines de especies nativas.
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 ***Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea***	
Fortalezas	
Debilidades	<u>Incumplimiento Mediano Plazo:</u> No se ha registrado el cálculo de los los consumos de agua
Cumplimiento	Se implementan prácticas para minimizar impactos en la calidad de agua al establecer procedimientos para las aplicaciones de fitosanitarios La empresa ha elaborado un monitoreo para evaluar la contaminación en el campo la Beba que dispone de agua subsuperficial En caso de una contaminación, la empresa tiene previsto notificar a la Secretaria de la Producción Municipal, y proceder con los pasos que el organismo considere pertinente No se utiliza riego en los establecimientos certificados Se identifica el uso durante la entrevista.
Criterio 5.2 ***Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales***	

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica cartografía del campo, no hay cursos de agua disponibles No se ha eliminado vegetación riparia No se drenan humedales. Se verifica con imágenes satelitales
Criterio 5.3 ***La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifican análisis de suelo fechas julio 2023 de los lotes de cada establecimiento. Se considera la MO como un indicador de mejora agronómico. La empresa ha implementado técnicas como siembra directa, rotación de cultivos, fertilización para mantener la calidad de suelo. Se verifica en entrevistas con responsable agrícola Juan Ignacio Elustondo y a través de registros que se realizan prácticas adecuadas Se evidencian registros de campañas por lote y cultivo, se evidencia implementado en todos los campos auditados un plan de rotación de cultivos. La misma es trigo soja o vicia-maíz. Se observan lotes de vicia en la muestra auditada.
Criterio 5.4 ***Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se cuenta con el procedimiento INS AGR 05 ver 0 que identifica las medidas y herramientas para el MIC. Como herramientas de prevención se identifican: laboreo de conservación, mantenimiento de cubierta vegetal o residuos entre cultivos, rotación de cultivo, elección de variedad de semillas resistentes a plagas malezas e insectos y enfermedades, monitoreo. Como medidas técnicas para el cultivo, se identifica la fecha / momento de siembra, Umbrales de daño para todas las plagas, utilización de fertilizantes de acuerdo a la necesidad probada. Se identifican los sistemas de alerta temprana y apoyos - utilización de sistemas de alerta para plagas y enfermedades. Utilización de productos fitosanitarios de espectro reducido" "Hay objetivos implementados, por ejemplo, se toma como indicador - mantener el porcentaje de productos de banda verde, bajando el uso de banda amarilla y banda azul Se evidencian registros de aplicación y productos utilizados Se evidencia el empleo de productos genuinos, se auditan registros de compra de agroquímicos, en todos los casos se emplean productos genuinos. Se entrevista a responsable agrícola y se evidencian registros de aplicaciones. Se siguen los requerimientos y recomendaciones profesionales, evidencian recetas agronómicas. Se cuenta con el procedimiento de monitoreo. Se verifican registros de controles.
Criterio 5.5 ***Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se evidencian registros de uso de agroquímicos por parte de la empresa incluyendo la información de los requisitos según ejemplos descriptos a continuación Se verifican registros según los requerimientos del estándar Se entrevista a contratista Tuneesi y sus operarios donde demuestran conocer y

	aplicar el procedimiento de triple lavado El transporte y almacenamiento de agroquímicos se realizan de manera segura y se implementan todas las precauciones aplicables a seguridad. No se almacena, se traslada lo necesario Se mantienen aviso de aplicaciones y se prohíbe el ingreso de personas ajenas a la empresa en cada lote. Los campos no tienen instalaciones, solo ingresan el contratista y el ing agrónomo. Este es el que indica las aplicaciones a realizar. Se analizan todos los lotes para decidir la aplicación de fertilizantes. Se realiza un plan de fertilización teniendo en cuenta la reposición. Se realizan ajustes durante el crecimiento del cultivo. Se verifica para campaña 22/23 órdenes de fertilización en la siembra de soja realizadas por Ing. Agr.
Criterio 5.6	***Uso responsable de agroquímicos***
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se emplean productos listados en Estocolmo y Rotterdam. Se auditan depósitos de agroquímicos y depósito de envases usados. Se auditan ordenes de aplicación y registros de compras de agroquímicos. No se usa Paraquat. Se verifican registros, entrevista a responsable técnico y no se observa uso de ese producto.
Criterio 5. 7	***Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente***
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No Aplica. No se han utilizado agentes de control biológico
Criterio 5.8	***Los/las productores/asno están autorizados a introducir o utilizar especies invasoras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas***
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa tiene previsto en sus procedimientos de gestión, notificar a Sinavimo en caso de detectar nuevas plagas o brotes severos.
Criterio 5.9	***Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas***
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se mantienen implementado los procedimientos que especifican prácticas agrícolas adecuadas respecto a uso de agroquímicos, por ej.: Aplicaciones y manejo de fitosanitarios PRO AGR 01. Se consideran medidas preventivas respecto al estado de la pulverizadora, condiciones ambientales para evitar deriva y eficiencia del producto, elementos de seguridad, etc. no se realizan aplicaciones aéreas Se verifica que se tienen en cuenta las condiciones climáticas Se verifican los campos y los planos. No se detectan áreas sensibles a menos de 30 metros de los lotes.
Criterio 5.10	***Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes***
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se aplican procedimientos para evitar derivas. No se verifica problema. Los vecinos son todos agrícolas

Criterio 5.11 ***Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.***	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se compra el 100% de la semilla. Se verifica factura de compra

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	**Resultado/Resumen**
Responsable cuenta Proveedor de insumos	El entrevistado atienda la cuenta de Juan Jose Blanchard. Comenta que es una empresa muy seria y que trata de abastecerse siempre de proveedor local como la empresa donde trabaja el entrevistado. LA empresa demuestra aplicar BPA y buscar innovación en la producción
Vecino	La empresa tiene contacto con el referente agrícola. No hay quejas sobre el manejo. Se verifica cuidado de derivas.
Contratista	El contratista comenta que tiene una relación a largo plazo con el productor. El productor ha apoyado al contratista con capacitación. Siempre cumple los plazos de pago acordados

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
Cumplimiento: Se verifica la implementación de un sistema de control interno que audita los campos todos los años. No se detectan desvíos. Todos los sitios son de bajo riego y sin instalaciones El gestor del multisitio es Juan Jose Blanchard, dueño de los establecimientos. Se poseen recursos adecuados para poder llevar adelante la gestión del multisitio. Se audita el programa anual de auditorías y se revisa el informe de la última auditoría de los sitios. Se puede verificar la información de cada sitio en la base de datos generadas donde se registra la fecha de ingreso, la fecha de ultima auditoría , el estado y el nivel de riesgo
Debilidades: No hubo

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
Cumplimiento: La empresa desarrollo procedimientos para la gestión de cadena de custodia. No se ha realizado ventas de ningún tipo en el canal físico.
Debilidades: No hubo

1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
Cumplimiento: El maíz se maneja con el mismo manejo y contratista de la soja. Por eso los requisitos aplicados en soja se aplican a maíz. Se verifica cumplimiento de los requisitos adicionales como es la limpieza de máquinas para prevención de incendios. Se respeta el % de refugio para materiales BT recomendado por los semilleros. El consumo de combustible se puede obtener tanto para soja como para maíz. Se aclara que en este informe no se detalla el valor del consumo de combustible para maíz ya que no se logró cosechar maíz.
Debilidades: No hubo

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC Nº	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		Evidencia del levantamiento:					

Repetir tantas veces como sea necesario

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Juan Jose Blanchard cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Estándar RTRS IN Argentina para la producción de soja responsable. Versión 4.0., -RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V 3.2 y Modulo Maíz, versión 1.0, manteniendo la certificación.

2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorias de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	***10 y 11/10/2023***
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
Se suma establecimiento La Beba. No hay cambios significativos en la gestión
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4°visita de vigilancia

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorias

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	LAS 33 LAS 90 La Beba
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Mantener la certificación

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

----FIN---